

# **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DE MATAGALPA**

**UNAN-Managua  
CUR-Matagalpa**



## **SEMINARIO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO (A) EN ECONOMÍA GENERAL**

### **TEMA:**

Evaluación comparativa del desarrollo integral de las familias beneficiarias con el Programa Productivo Alimentario (PPA), y las familias no beneficiarias, desde el Municipio de Matagalpa, durante el II semestre del 2009.

### **SUB TEMA:**

Evaluación comparativa del desarrollo Integral de las familias beneficiarias con el Programa Productivo Alimentario (PPA), y las familias no beneficiarias, desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali número Uno y Dos, Piedra Colorada y el Chile del Núcleo N° 6 del Municipio de Matagalpa, durante el II Semestre del 2009.

### **Autores:**

Br. Ivania Raquel López López.  
Br. Marlon José Portobanco Martínez.

### **Docente Especialista:**

Lic. Roger Kuhl de la Rocha

**Marzo, 2010**

## INDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	i
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>OPINION DEL DOCENTE ESPECIALISTA</b> .....	iv
<b>LISTA DE GRAFICOS</b> .....	v
<b>LISTA DE CUADROS</b> .....	v
<b>LISTA DE FIGURAS</b> .....	vi
<b>ABREVIATURAS UTILIZADAS</b> .....	vii
<b>I. RESUMEN</b> .....	1
<b>II. INTRODUCCION</b> .....	2
<b>III. JUSTIFICACION</b> .....	4
<b>IV. OBJETIVOS</b> .....	5
<b>V. DESARROLLO</b> .....	6
<b>5.1. Programa Productivo Alimentario (PPA)</b> .....	6
<b>5.1.1. Antecedentes del PPA en América Latina</b> .....	6
5.1.1.1. <i>Modelo en Venezuela</i> .....	6
5.1.1.2. <i>Modelos en Brasil</i> .....	6
<b>5.1.2. Antecedentes Agrícolas en Nicaragua</b> .....	9
5.1.2.1. <i>Modelo agro exportador</i> .....	9
5.1.2.2. <i>Economía campesina dentro de la globalización</i> .....	9
5.1.2.3. <i>Necesidad de construir un nuevo Modelo de desarrollo Rural</i> .....	10
<b>5.1.3. Modelo del PPA, en Nicaragua</b> .....	11
5.1.3.1. <i>Bono Productivo Alimentario</i> .....	11
5.1.3.1.1 <i>Concepto</i> .....	11
5.1.3.1.2. <i>Característica</i> .....	11
5.1.3.2. <i>Misión</i> .....	12
5.1.3.3. <i>Visión</i> .....	13
5.1.3.4. <i>Objetivos</i> .....	13
5.1.3.5. <i>Selección de la beneficiarías</i> .....	15

5.1.3.6. Costo .....	16
5.1.3.7. Presupuesto y Duración .....	17
5.1.3.8. Tipos de Bono del PPA .....	19
5.1.3.9. Componentes .....	22
5.1.3.10. Filosofía .....	22
5.1.3.10.1. Producción Diversificada .....	22
5.1.3.10.2. Ampliación de la Economía Campesina .....	23
5.1.3.10.3. Medio Ambiente .....	24
5.1.3.10.4. Enfoque de Género.....	25
5.1.3.11. Estructura .....	26
5.1.3.11.1. MAGFOR .....	26
5.1.3.11.2. INTA .....	26
5.1.3.12. Organizaciones sin Fines de Lucros.....	27
5.1.3.13. Financiamiento .....	28
5.1.3.13.1. Gobierno y Cooperación internacional .....	28
5.1.3.14. Compromisos .....	29
5.1.3.14.1. Responsabilidad .....	29
5.1.3.14.2. Seguridad Alimentaría .....	30
5.1.3.14.3. Fondo Revolvente.....	32
<b>5.1.4. Evolución del PPA, en el Municipio de Matagalpa .....</b>	<b>32</b>
5.1.4.1. Inicio del Programa Productivo Alimentario.....	32
5.1.4.2. Cobertura.....	33
5.1.4.2.1. Número de Familia Beneficiada .....	33
5.1.4.2.2. Número de Bonos Entregado .....	33
5.1.4.3. Algunas Consideraciones de la Zona de Estudio .....	34
5.1.4.3.1. Breve descripción del Municipio de Matagalpa .....	34
5.1.4.3.2. Localización Visual de las comunidades de Estudio .....	35
5.1.4.3.3. Característica demográfica de zona de estudio .....	35
5.1.4.3.4. Características religiosa, económica y tradiciones culturales .....	36
<b>5.2. Desarrollo Integral .....</b>	<b>38</b>
<b>5.2.1. Desarrollo Escala Humana .....</b>	<b>39</b>

5.2.1.1. Antecedentes .....	39
5.2.1.2. Generalidades.....	46
5.2.1.2.1 Concepto .....	46
5.2.1.2.2. Característica.....	47
5.2.1.3. Necesidad fundamental de subsistencia .....	49
5.2.1.4. Necesidad fundamental de Protección .....	50
5.2.1.5. Necesidad fundamental de Afecto.....	51
5.2.1.6. Necesidad fundamental de Entendimiento.....	53
5.2.1.7. Necesidad fundamental de Participación .....	54
5.2.1.8. Necesidad fundamental de Ocio .....	56
5.2.1.9. Necesidad fundamental de Creación .....	57
5.2.1.10. Necesidad fundamental de Identidad.....	57
5.2.1.11. Necesidad fundamental de Libertad .....	58
5.2.1.12. Índice Compuesto de Desarrollo Escala Humana (ICDEH).....	59
<b>5.2.2. Desarrollo Comunitario .....</b>	<b>63</b>
5.2.2.1. Antecedentes .....	63
5.2.2.2. Generalidades.....	64
5.2.2.2.1 Concepto .....	64
5.2.2.2.2. Característica .....	65
<b>5.2.2.3 Planificación Social.....</b>	<b>65</b>
5.2.2.3.1. Plan estratégico Comunitario.....	65
5.2.2.3.2. Plan Operativo Comunitario .....	66
5.2.2.3.3. Mecanismo de Evaluación y Monitoreo .....	66
<b>5.2.2.4. Organización Comunitaria.....</b>	<b>67</b>
5.2.2.4.1. Participación .....	67
<b>5.2.2.5. Adaptabilidad al Entorno Global.....</b>	<b>67</b>
5.2.2.5.1. Asimilación de Nuevas Tecnología.....	67
5.2.2.5.2. Reflexividad sobre la información.....	68
5.2.2.5.3. Producción Tecnificada.....	68
<b>5.2.2.6. Sociedad Civil o Participación Social.....</b>	<b>69</b>
5.2.2.6.1. Grupos Organizados y Sociedad Civil .....	69

<b>5.2.2.7. Educación Liberadora .....</b>	<b>69</b>
5.2.2.7.1. Libertad .....	69
<b>5.2.2.8. Dependencia/Descentralización .....</b>	<b>70</b>
5.2.2.8.1. Proyectos ONG.....	70
5.2.2.8.2. Proyectos Estatales.....	70
5.2.2.9. Índice Compuesto Desarrollo Comunitario (ICDC) .....	71
<b>5.2.3. Desarrollo Social .....</b>	<b>74</b>
5.2.3.1. Asistencia Técnica .....	74
5.2.3.2. Vivienda .....	75
5.2.3.3. Letrina.....	78
5.2.3.4. Servicios Básicos .....	80
5.2.3.4.1. Salud.....	80
5.2.3.4.2. Educación .....	83
5.2.3.4.3. Agua Potable.....	85
5.2.3.4.4. Electricidad .....	86
5.2.3.5. Enfoque de Género .....	87
5.2.3.6. Medio Ambiente .....	88
5.2.3.7. Índice Compuesto de Desarrollo Social (ICDS).....	89
<b>5.2.4. Desarrollo Económico .....</b>	<b>91</b>
5.2.4.1. Tenencia de la Tierra.....	91
5.2.4.2. Área.....	92
5.2.4.3. Empleo .....	92
5.2.4.4. Ingresos.....	93
5.2.4.5. Rubro .....	93
5.2.4.6. Análisis de Productividad y Rentabilidad .....	94
5.2.4.7. Índice Compuesto de Desarrollo Económico (ICDE) .....	97
<b>5.2.5. Un nuevo Modelo de Desarrollo Integral .....</b>	<b>98</b>

<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>100</b>
-------------------------------	------------

<b>VII. BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>102</b>
--------------------------------	------------

<b>VIII. ANEXOS</b>	
---------------------	--

## DEDICATORIA

*A Dios todo poderoso por la vida y la salud que me dio durante estos cinco años de carrera universitaria, por la fuerza que ha pesar de las adversidades que se presentan en el camino me brindo para culminar este trabajo fruto de mi esfuerzo, dedicación, sacrificio y esmero.*

*A mi Padre (Q. E. P. D), por educarme y enseñarme a luchar para salir adelante en la vida y ser una persona de bien.*

*A mi madre y hermanos quienes de una u otra forma me apoyaron a lo largo de mi preparación primaria, secundaria y universitaria, que son ejemplo y fuente inspiración para mí.*

*A mis amigos y compañeros de clase con quienes compartí mis emociones, alegrías y tristezas de los que siempre recibí una palabra de aliento cuando más la necesitaba.*

*Al Proyecto Miriam, por el apoyo moral y económico que me brindaron durante estos cinco años, que fue de mucha ayuda para poder continuar y finalizar con éxito esta etapa importante de mi vida.*

*A todas aquellas personas e instituciones locales y financieras que hicieron posible llevar a cabo la recopilación de información necesaria para el desarrollo de este trabajo.*

*A todos usted muchas gracias por ser parte de este triunfo.*

***Br. Ivania Raquel López López.***

## DEDICATORIA

*Al ser supremo creador de la vida por haberme dado la oportunidad de ser lo que soy , por haberme protegido en mi caminar y por todo el discernimiento brindado en cada acontecimiento de mi vida.*

*A mi madre Elba María Martínez Castro, por ser mi más grande admiración, mi gran motivación, por todos sus esfuerzos y amor incondicional para formarme como persona.*

*A José Gabriel y Bismark Joshua por ser parte de mis retos, mi inspiración, por la deuda de padre hacia ellos.*

*A mi Padre Mario José Portobanco, a mis hermanos Mario, Fabiola, Mariela por ser fuente de inspiración, por su cariño y solidaridad en mis retos como ser humano.*

*A mis sobrinos por permitir ser más que un tío un amigo, Katerinne, Dorián, Yilda, Alba Gabriela, Hayezer, Jaann, Elián y Yassandra.*

*A mis amigos por todos los aportes brindados durante este proceso de crecimiento, motivación y fuente de inspiración.*

*A las miles de familias rurales de nuestro país, con quienes tenemos un compromiso social desde nuestro actuar como personas.*

**Br. Marlon José Portobanco Martínez.**

## AGRADECIMIENTO

*A la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua CUR-Matagalpa por el proceso de enseñanza en estos cinco años, por habernos brindado la oportunidad de ser egresada y egresado de esta prestigiosa institución.*

*A los Docentes por habernos guiado por el camino del conocimiento y a uno más que ha otro por ser amigo.*

*Doy especialmente las gracias al Proyecto MIRIAM por el apoyo durante mi proceso de enseñanza en mi educación superior, más que un organismo de promoción intelectual de las mujeres es una bendición.*

*Doy especialmente las gracias a nuestros amigos de clase de economía, por la posibilidad de lograr igual que ellos este paso en la vida y al grupo de los mismos un ¡elogio a la vagancia!*

*A nuestro tutor el Lic. Roger Kuhl de la Rocha por su paciencia, comprensión y su apoyo durante este proceso de investigación.*

*A la Institución MAGFOR y al ingeniero Luís Torres por su tiempo de disposición en brindarnos la información en todo momento.*

*Las gracias especialmente al ingeniero Nill Francisco Ruiz Pravia por su tiempo y dedicación en las comunidades de estudio.*

*Agradecemos fraternamente a la familia beneficiada que nos brindaron su calor familiar durante la estadía en las comunidades de estudio, en Guadalupe Abajo doña Reyna Estela Melgares Blandón, en El Chile a doña Ángela del Socorro Borge Mairena, en Piedra colorada a doña Manuela de Jesús Rivera, y a su hija Heidi Rivera y en Samulali N° 1 a doña Mayra Margarita Flores.*

**Br. Ivania Raquel López López.**  
**Br. Marlon José Portobanco Martínez.**





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA  
Centro Universitario Regional de Matagalpa  
UNAN CUR-MATAGALPA

---

**VALORACION DEL DOCENTE ESPECIALISTA**

El presente trabajo cuyo tema general es: “EVALUACIÓN COMPARATIVA DEL DESARROLLO INTEGRAL DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS CON EL PROGRAMA PRODUCTIVO ALIMENTARIO (PPA) Y LAS FAMILIAS NO BENEFICIARIAS, DESDE EL MUNICIPIO DE MATAGALPA DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DEL AÑO 2009.” y cuyo sub-tema que comprende la “*Evaluación comparativa del desarrollo integral de las familias beneficiarias con el PPA y las familias no beneficiarias, desde las comunidades de: Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí 1 y 2, Piedra Colorada y El Chile del Núcleo No. 6 del Municipio de Matagalpa.*”, trabajado cuidadosamente por los **Brs. Ivania Raquel López López y Marlon José Portobanco Martínez**, es producto no solo de una investigación bibliográfica, tal como lo exige el Seminario de Graduación, sino de un arduo trabajo de campo que exigió de los autoras, además de, compartir con las beneficiarias del programa, realizar un intenso trabajo de procesamiento y análisis de la información, el cual requirió de esfuerzo, paciencia y dedicación.

El producto de este trabajo investigativo constituye un valioso aporte, no solo para el MAGFOR, institución rectora del Programa, sino para cualquier otra institución u organismo interesado en conocer y analizar con mayor profundidad los logros y dificultades, limitaciones y retos del programa y de las beneficiarias para superar los problemas y fortalecer las políticas, condiciones, requisitos y sobre todo la administración del Programa para el logro de sus objetivos y garantizar el éxito en las próximas fases del programa y futuros proyectos similares.

Por lo antes expuesto y a criterio de este servidor, el presente trabajo se encuentra listo para ser defendido de acuerdo al Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua.

Matagalpa, 8 de Marzo de 2010.

*Róger J. Kühn de la Rocha*  
Docente-Especialista

---

A LA LIBERTAD POR LA UNIVERSIDAD

## LISTAS DE CUADROS

Cuadro 1. Familias a beneficiar, duración y gasto .....	17
Cuadro 2. Bono típico.....	19
Cuadro 3. Bono vaca-oveja .....	20
Cuadro 4. Bono cabra- cerdo .....	21
Cuadro 5. Fuentes de financiamiento del PPA ,2008 .....	28
Cuadro 6. Fuentes de financiamiento del PPA, 2009 .....	28
Cuadro 7. Población de la zona de estudio .....	36
Cuadro 8. Características económicas, religiosas y tradicionales .....	37
Cuadro 9. Clasificación sobre el desarrollo en el ICDEH.....	60
Cuadro 10. ICDEH .....	60
Cuadro 11. Clasificación de índice sobre el desarrollo .....	72
Cuadro 12. ICDC.....	72
Cuadro 13. ICDS .....	89
Cuadro 14. Productividad y rentabilidad bovina.....	95
Cuadro 15. Productividad y rentabilidad Porcina.....	96
Cuadro 16. Productividad y rentabilidad avícola .....	96
Cuadro 17. ICDE.....	97

## LISTA DE GRAFICOS

Gráfico 1. Necesidad fundamental de subsistencia de FB y FNB .....	49
Gráfico 2. Necesidad fundamental de protección de FB y FNB .....	50
Gráfico 3. Necesidad fundamental de Afecto de FB y FNB .....	52
Gráfico 4. Necesidad fundamental de Entendimiento de FB y FNB .....	53
Gráfico 5. Necesidad fundamental de Participación de FB y FNB .....	55
Gráfico 6. Necesidad fundamental de Ocio de FB y FNB .....	56
Gráfico 7. Necesidad fundamental de Creación de FB y FNB .....	57
Gráfico 8. Necesidad fundamental de Identidad de FB y FNB .....	58
Gráfico 9. Necesidad fundamental de Libertad de FB y FNB .....	59

Gráfico 10. Plan estratégico comunitario de FB y FNB.....	65
Gráfico 11. Mecanismo de evaluación y monitoreo de FB .....	66
Gráfico 12. Participación de FB y FNB .....	67
Gráfico 13. Reflexividad sobre la información de FB y FNB .....	68
Gráfico 14. Producción Tecnificada de FB .....	68
Gráfico 15. Libertad de FB y FNB.....	69
Gráfico 16. Nivel de gestión de las ONG de FB y FNB .....	70
Gráfico 17. Dependencia de proyectos estatales de FB Y FNB.....	71
Gráfico 18. Asistencia técnica de FB .....	74
Gráfico 19. Pared de las viviendas en FB y FNB.....	75
Gráfico 20. Techo de las viviendas en FB Y FNB .....	76
Gráfico 21. Piso de las viviendas de FB Y FNB .....	76
Gráfico 22. Valoración de la vivienda FB y FNB .....	77
Gráfico 23. Posee letrina y tipo de letrina de FB y FNB.....	78
Gráfico 24. Estructura de la letrina en FB y FNB .....	79
Gráfico 25. Consideración del estado de la letrina .....	80
Gráfico 26. Tipo de medicina que utiliza .....	81
Gráfico 27. Estructura del puesto de salud.....	81
Gráfico 28. Acceso de la medicina .....	82
Gráfico 29. Atención de medicina .....	83
Gráfico 30. Estructura del centro escolar .....	84
Gráfico 31. Calidad de enseñanza .....	84
Gráfico 32. Acceso al agua potable en FB y FNB .....	86
Gráfico 33. Acceso a la Energía Eléctrica en FB y FNB .....	87
Gráfico 34. Enfoque de Género en FB y FNB .....	87
Gráfico 35. Tenencia de la tierra en FB y FNB.....	91
Gráfico 36. Áreas de producción .....	92
Gráfico 37. Número de personas que trabajan las parcelas FB y FNB .....	92
Gráfico 38. Nivel de ingresos mensuales en FB y FNB.....	93
Gráfico 39. Actividad agrícola de las FB y FNB .....	94

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de la zona de estudio.....	35
Figura 2. Pirámides de necesidad de Maslow .....	44
Figura 3. Desarrollo integral .....	98

## ABREVIATURAS UTILIZADAS

ALBA	Alternativa Bolivariana para las Américas.
AID	Agencia Internacional de Desarrollo.
BPA	Bono Productivo Alimentario.
BID	Banco Interamericano de Desarrollo.
BM	Banco Mundial.
CIPRES	Centro para la Promoción, la Investigación y el Desarrollo Rural y Social.
CPC	Consejo del Poder Ciudadano.
CDT	Centro de Desarrollo Tecnológico.
CEPAD	Consejo de Iglesias Pro Alianza Denominacional.
CARE	Cooperativa Americana Remesas Exterior.
DGDPET	Dirección General de Delegación y Promoción de Estrategia Territorial.
DEH	Desarrollo Escala Humana.
ESAF	Programa de Servicio Reforzados de Ajustes Estructural.
FIDA	Fundación Internacional de Desarrollo Agrícola.
FB	Familias Beneficiarias.
FNB	Familias No Beneficiarias.
GRUN	Gobierno de Reconciliación de Unidad Nacional.
FIAN	Derecho a la alimentación y la lucha contra el hambre en Nicaragua.
FCR	Fondo de Crédito Rural.
FUNDEMAT	Fundación para el Desarrollo de Matagalpa.
FISE	Fondo de Inversión Social de Emergencia.

FUNICA	Fundación para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario y Forestal de Nicaragua.
FMI	Fondo Monetario Internacional.
FUNDEAGRO	Fondo para el desarrollo Agropecuario.
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria.
INATEC	Instituto Nacional Tecnológico.
INIFON	Instituto de Fomento Municipal.
IDR	Instituto de Desarrollo Rural.
INAFOR	Instituto Nacional Forestal.
ICDEH	Índice Compuesto de Desarrollo a Escala Humana.
ICDC	Índice Compuesto de Desarrollo Comunitario.
ICDS	Índice Compuesto de Desarrollo Social.
MAGFOR	Ministerio Agropecuario Forestal.
MARENA	Ministerio de los Recursos Naturales.
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
MINSA	Ministerio de Salud.
MECD	Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
ONG	Organismo No Gubernamentales.
OMC	Organización Mundial del Comercio.
PPA	Programa Productivo Alimentario.
PMA	Programa Mundial de Alimento.
PNDH	Plan Nacional para el Desarrollo Humano.
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
RAAN	Región Autónoma del Atlántico Norte.
SPAR	Sector Público Agropecuario Rural.
CIGMA	Centro de Información Geográfica de Matagalpa.
UE	Unión Europea.
UCOSD	Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio.

## **I. RESUMEN**

El presente trabajo se hace un análisis comparativo de las familias beneficiadas y no beneficiadas del Programa Productivo Alimentario (PPA), en el núcleo N° 6, desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí número Uno y Dos, Piedra Colorada, y El Chile, durante el II semestre del 2009.

Los instrumentos utilizados fueron: Entrevista realizada al encargado del programa en el municipio de Matagalpa y al técnico que brinda asistencia técnica en la zona de estudio, las encuestas y guía de observación a beneficiarias y no beneficiarias del Programa Producción Alimentario (PPA), el grupo focal a las beneficiarias, las guía de observación fue utilizada también por nosotros como investigadores para contrastar la información obtenida.

El Bono productivo alimentario (BPA) es un paquete de bienes enfocado ha capitalizar a las familias que viven en extrema pobreza en las zonas rurales del País, con el objetivo producir alimento para el auto consumo, vender en los mercados, generar empleo, ingresos y exportar el excedente.

El objetivo de la investigación es realizar una comparación del desarrollo Integral alcanzado por las familias beneficiadas y no beneficiarias, y está información se obtuvo mediante la elaboración de índice compuestos para desarrollo a escala humana, comunitario, social y económico.

Se encontró que las familias beneficiarias obtiene un índice compuesto de desarrollo a escala humana (ICDEH), de 4.09 considerado como bueno y en tanto en las familias no beneficiadas un índice de 3.53 considerado como regular, esto a partir de la elaboración propia de Escala de Liker. Podemos decir, que el programa está teniendo influencia en el desarrollo escala humana en las familias beneficiarias.

## II. INTRODUCCIÓN

*La ciudad se ha dado cuenta lo importante  
que es campo.... Somos los que  
le proveemos de alimentos*

*BENEFICIARIA DE SAMULALÍ*

El Programa Productivo Alimentario (PPA), es el primer programa generado por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), el componente principal es el Bono Productivo Alimentario (BPA), ejecutado por el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) para erradicar la pobreza extrema y el hambre

*“Impulsar el crecimiento económico, no es generador de desarrollo en el sentido amplio que hoy lo entendemos” (Max-Neef, 1998:27).* Por lo antes citado realizamos un evaluación comparativa del desarrollo integral de las familias beneficiada y no beneficiadas con el Programa Productivo Alimentario (PPA), del Núcleo N° 6, desde las comunidades Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí numero Uno y Dos, Piedra Colorada y El Chile

*“El desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos. Este es el postulado básico del desarrollo a Escala Humana” (Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn, 1986).* Tomando en cuenta el postulado de Max Neef, queremos evaluar la contribución que el PPA, ha generado en el desarrollo integral de las familias beneficiadas tanto en el desarrollo escala humana, comunitaria, social y económica. Para que sirva su propósito sustentador debe apoyarse sobre una base solida, dicha base se constituye, a partir del protagonismo real de las personas. En el caso del Programa Productivo Alimentario (PPA), el protagonismo real son las familias beneficiadas, para lograr auto dependencia, como eje de desarrollo humano desde las comunidades locales capaz de combinar objetivos multidimensionales en lo social, económico, político y cultural.

La investigación es de tipo descriptiva por que analiza a las familias beneficiadas en el desarrollo integral, de tipo explicativa, por que determina el grado de desarrollo alcanzado por las familias beneficiadas con el Programa Productivo Alimentario (PPA). Es de tipo correlacional por que se estudia la relación que existe entre el Programa productivo Alimentario (PPA), en el desarrollo integral.

Nuestro universo de estudio lo componen las familias beneficiarias del núcleo número seis del municipio de Matagalpa y las no beneficiarias de las diferentes comunidades que componen este núcleo como son Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali numero Uno y Dos, Piedra Colorada y El Chile. El muestreo lo constituyeron 15 familias beneficiarias de la distinta comunidad de estudio, seleccionada estadísticamente con el método no probabilística por cuota y por conveniencia. Para determinar la el universo y la población se definieron criterios de comparabilidad, accesibilidad, disponibilidad de recurso humanos y financieros, se compara con 15 familias no beneficiadas utilizando los siguientes criterios: vivan cerca de las familias beneficiadas, que tenga las mismas condiciones de vivienda y que no hayan sido beneficiadas por algún proyecto en los dos últimos años.

Para medir las sub. Variables desarrollo a escala humana mediante los indicadores seleccionados, se elaboro una escala que permite predecir el desarrollo de las familias beneficiadas, esto a partir de la escala de Likert que frecuentemente se utiliza para este tipo de mediciones, por que se considera fácil de elaborar, además permite logra altos niveles de confiabilidad. La escala elaboración propia se determino con los siguientes valores:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
5	4	3	2	1

Para medir las sub. Variable desarrollo comunitario, social y económico se creó un índice compuesto, para comparar el desarrollo de las familias beneficiadas y no beneficiadas (ver anexo 7), En el desarrollo de esta investigación se presenta los resultados y de estos índices compuestos



### III. JUSTIFICACION

En esta Investigación queremos reflejar la importancia que tiene el Programa Productivo Alimentario (PPA) para las familias que viven en extrema pobreza en las zonas rurales del país, como una alternativa de reducción de la pobreza y promoción a la seguridad alimentaria, con el objetivo de conocer el desarrollo integral que proporciona este programa para las beneficiarias.

*“El sector agropecuario y el ámbito rural son de suma importancia socio-económica para el país” (MAGFOR, 2009).* El programa pretende maximizar los niveles de ingresos, producción, productividad, con el fin de lograr la generación empleo, mejorar calidad de alimento, disminuir la desnutrición y transmitir herramientas necesarias para la administración de sus propios recursos de una manera eficiente. Por lo que se debe trabajar en organización, solidaridad, respecto, afecto, comunicación, participación para que se puedan lograr dicha metas.

Nuestra investigación esta dirigida como un requisito dentro del modulo de graduación para optar al titulo de Lic, en Economía así como a los estudiantes universitarios y docentes de la UNAN-CUR. Matagalpa como un antecedente para dar seguimiento a programas que tiene un impacto dentro de la población nicaraguense y los efectos que estos ejercen. A organizaciones sin fines de lucros como el, MAGFOR, INTA, ONG y la sociedad civil, porque queremos hacerles saber la valoración que se ha realizado sobre el Programa Productivo Alimentario (PPA), en especial a la institución ejecutora donde se demuestra las debilidades, fortaleza y desafíos como un aporte de un nuevo modelo de desarrollo rural en el país.

Se utilizo el método empírico para recopilar la información, así como el teórico en el proceso de análisis, síntesis, inducción, y deducción con enfoques cualitativos y cuantitativos.

#### **IV. OBJETIVOS**

##### **Objetivo General:**

Evaluar comparativamente el desarrollo integral de las familias beneficiarías con el Programa Productivo Alimentario (PPA), y las familias no beneficiarías, del núcleo numero seis, desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí numero Uno y Dos, Piedra Colorada, y El Chile, durante el II semestre del 2009.

##### **Objetivos Específicos:**

1. Describir los elementos que contiene el Programa Productivo Alimentario (PPA), y su evolución en el municipio
2. Comparar el desarrollo Integral en las familias beneficiarías con el Programa Productivo Alimentario (PPA), y las familias no beneficiarías, desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí numero Uno y Dos, Piedra Colorada, y El Chile.
3. Valorar la contribución del Programa Productivo Alimentario (PPA), en un nuevo modelo de desarrollo integral de las familias beneficiadas, desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí numero Uno y Dos, Piedra Colorada, y El Chile.

## **V. DESARROLLO**

### **5.1. Programa productivo alimentario.**

#### **5.1.1. Antecedentes del PPA en América Latina.**

##### **5.1.1.1. Modelo del PPA en Venezuela.**

Citando en extenso al gobierno de Venezuela.

“En Venezuela hay miles de personas que pasan hambre, y es donde se implementa la primera fase del Plan Hambre Cero, aspirando atender a unas 10,500 familias con el propósito de vencer el hambre de 50 mil mirandinos en alimentación. Se ha asignado una inversión de 17 millones de bolívares, para ejecutarse a lo largo del año 2010, del total de la población que ya ha sido censada, se comenzará atendiendo a 3, 500 familias en el mes de enero. Capriles Radonski refirió, que este plan no sólo está enfocado a la alimentación, a la salud, sino también a realizar mejoras en las viviendas, con el objetivo de convertir familias productivas, y para ello, se ofrecerán cursos de capacitación laboral a jóvenes y adultos, para disminuir la deserción académica.

El Gobernador aseguró que lo más importante es atender el área del acceso a la alimentación, elemento necesario para tener salud y calidad de vida. Recordó que la entidad es rica en producción de mandarina, pollo, cacao, yuca, ñame, y ocumo entre otros alimentos y, justamente por la profunda vocación agrícola de Miranda estamos diseñando cestas mirandinas, con productos propios de la región. Cada cesta es gratuita y tiene un costo de 90 bolívares fuertes, para un total mensual de beneficiar a 180 mil por núcleo familiar, Capriles Radonski hizo un llamado a las empresas para apoyar esta iniciativa”.

##### **5.1.1.2. Modelo del PPA en Brasil.**

Citando en extenso Ministerio de desarrollo social y lucha contra el hambre de Brasil (MDSLH)

“El programa FOME Zero es un plan nacional multisectorial que se orienta a la reducción del hambre, la desnutrición y la pobreza en Brasil. La población objetivo del programa está constituida por todos los hogares brasileños rurales y urbanos que se encuentran bajo la línea de pobreza, definida por los ingresos monetarios. Las acciones de FOME ZERO, es mejorar la productividad, las condiciones de vida de las familias campesinas productoras de alimentos,

ampliar el acceso de alimentos, mejorar los niveles nutricionales de la población, igualmente, se busca utilizar el crecimiento de la demanda por alimentos para estimular la expansión de los pequeños agricultores, sin distorsionar los procesos de formación de precios. La estrategia impulsada a través de FOME ZERO, considera la articulación de políticas estructurales, programas compensatorios o específicos y acciones de desarrollo en el ámbito local. Entre las políticas estructurales, se encuentran las iniciativas orientadas a la generación de empleo e ingresos, el incentivo a la agricultura familiar y a la retención escolar, la previsión social universal, la intensificación de la reforma agraria, y el aseguramiento al acceso y calidad de la alimentación.

Con relación a los programas específicos, destacan: carta alimentaria, la emergencia alimentaria, la educación, el programa de alimentación del trabajador, el combate a la desnutrición, bolsa escolar y bolsa familia y finalmente, las políticas locales consideran, iniciativas de apoyo a la agricultura familiar, a los bancos de alimentos, promoción de nuevas relaciones con las cadenas de supermercados, los restaurantes populares, el apoyo a la producción para el autoconsumo, el fomento a las asociaciones de minoristas y pequeños comerciantes y la promoción de la agricultura urbana. El programa FOME Cero es uno de los ejes articuladores de los diferentes ministerios, y esta compuesto por cuatro temas principales:

- Acceso a alimentación.
- Fortalecimiento de la agricultura familiar.
- Generación de Ingreso.
- Articulación, movilización y control social.

El primer eje es el acceso a la alimentación, el cual contiene quince programas y acciones de transferencias de ingresos, alimentación y nutrición, acceso a información y educación: Por ejemplo, el programa bolsa familiar es un programa de transferencia de afectivo, destinado a las familias en situación de pobreza, por un monto capital de aproximadamente de U\$ 72 dólares mensuales, dirigido, a garantiza el acceso a los derechos sociales básicos: Salud, alimentación, educación y asistencia social. Otro programa es el de alimentación escolar, que ofrece al menos una merienda al día, buscando atender las necesidades de nutrición de estudiantes durante su permanencia en la escuela.

El segundo eje es el fortalecimiento de la agricultura familiar, el cual contienen cuatros programas que buscan el desarrollo de acciones para la agricultura, promoviendo la generación de ingresos en el campo y la producción de alimento para el consumo. Uno de ellos es el programa garantía zafra, que contiene como objetivo la tranquilidad y la seguridad de la actividad agrícola en la región, posibilitando de esta manera, que el agricultor reciba un beneficio en periodo de sequía y garantice el sustento de la familia por seis meses. Por otro lado, a través del programa nacional de fortalecimiento de la agricultura nacional, se divulga y promueve la agricultura familiar, como la actividad económica fundamental para el desarrollo socioeconómico sustentable en las zonas rurales.

El tercer eje es la generación de ingreso, el cual incentiva la economía solidaria, y cuenta con seis programa: Consorcio de seguridad alimentaria y desarrollo local, una iniciativa de promoción al desarrollo territorial en áreas periférica con énfasis en la seguridad alimentaria y nutricional, generación de trabajo, y renta como estrategia principal para la emancipación socioeconómica de las familias que se encuentran bajo la línea de pobreza.

El cuarto y ultimo eje es la articulación, movilización y control social, facilita centro de referencias social localizados estratégicamente en áreas con mayor índice de vulnerabilidad y riesgos social, además capacita y reproduce material didáctico para la formación ciudadana que contribuya a monitorear y evaluar las políticas de desarrollo social, combate al hambre, mejoramiento de la gestión de esas políticas a las luz de los resultados obtenidos y el aumento de la transparencia de acción gubernamental. El FOME Cero tiene fuerte componente de participación ciudadana en el cual se integran ampliamente las experiencias de las organizaciones civiles locales y sub.-nacionales como una expresión de cooperación.

### **5.1.2. Antecedentes Agrícolas en Nicaragua.**

#### **5.1.2.1. Modelo agro exportador.**

*“El modelo exportador de materias primas, o el modelo agro exportador; como se le conoce, ha sido un estrangulador de nuestras economías, ya que empobrece, depreda y descapitaliza a los pequeños productores y al país en general.”(MAGFOR, 2009).* Nicaragua ha tenido dos fenómenos que caracterizan los estragos producidos en la economía exportadora de materias primas, la quiebra de los empresarios nacionales y su desplazamiento por parte de las empresas transnacionales en los negocios más rentables, la transformación del campesinado en productores mercantiles, encargados de la tareas que los empresarios nacionales ya no pueden emprender, seguir produciendo y exportando materias primas a precios internacionales por debajo de sus costos de producción.

Nuestro país, atraviesa una crisis de viabilidad económica sin precedentes, cuyos indicadores acusan déficit crónico de la balanza comercial, desequilibrio fiscal, endeudamiento público insostenible, insolvencia de la producción interna y de exportación, sobresaltos financieros, desempleo y migración, pobreza y desnutrición.

#### **5.1.2.2. Economía campesina dentro de la globalización.**

*“Las grandes corporaciones globalizadas son las que descapitalizan a empresarios nacionales, campesinos, hombres, mujeres y aun los recursos naturales, hasta tal punto que empezamos a comprar productos milenariamente cultivados, hoy importado de los Estados Unidos”(MAGFOR,2009).* Debido a estas condiciones, la economía campesina es descapitaliza del suelos, agua, bosques, bienes y enseres domésticos, provocando disminución en la alimentación, salud, educación, vivienda, e ingresos en general y desnutrición de la familias nicaragüenses. Hoy en día el autoabastecimiento se compra del exterior gastándose más de 200 millones en dólares anuales (30% de las exportaciones). Lo que significa que los productores nacionales y el debilitamiento del mercado interno contribuyen al desmantelamiento de las fronteras y a la desprotección laboral y social de la ciudadanía, a la desaparición del sector público nacional y de sus programas sociales.

Podemos decir que el país está dividido prácticamente en dos economías: una economía de enclave o empresas maquiladoras, sin ningún efecto multiplicador en el resto de la economía nacional y una economía popular en manos de trabajadores y trabajadoras por cuenta propia, campesinos y sector informal urbano, empobrecida y viviendo de las remesas familiares

#### 5.1.2.3. Necesidad de construir un nuevo modelo de desarrollo rural.

*“A diferencia de la economía empresarial, cuya esperanza está en disponer de suficiente capital y desplazar al resto de empresas a través de la competencia, la economía campesina y comunitaria obtiene sus ventajas combinando una serie de valores, prácticas y enfoques diversificados, basados en relaciones horizontales, sin renunciar a ciertos aportes de la economía empresarial convencional”*(MAGFOR, 2009). Se trata de recuperar la lógica campesina y cultura empresarial, la cual se mueve entre la unidad familiar y el mercado, produciendo primeramente para la auto-subsistencia y destinando los excedentes a la comercialización.

Emprender la reproducción ampliada de la economía campesina, significa ocuparnos de producir, reproducir y conservar los recursos naturales como el suelo, el agua y la vegetación, a través de un aprovechamiento agro ecológico donde se impulse la asociatividad para combinar formas individuales con formas asociadas. Por ejemplo, combinar la producción individual con la comercialización o el crédito en grupo o en cooperativa; la autogestión implica la participación de todos los miembros en la toma de decisiones de la familia, la cooperativa o la comunidad.

Fomentar la democratización de las relaciones de género, implica la igualdad de oportunidades para todos los géneros, sin discriminación de opción sexual, partidos políticos, religión, edad o vocación, más bien buscando cómo favorecer a los sujetos anteriormente marginados, como la mujer, las niñas y los niños. Asimismo, se necesita fomentar valores y relaciones de solidaridad entre todos y todas los miembros de la familia y de la comunidad.

Promover el poder local y la gestión comunitaria implica fomentar la participación de las comunidades organizadas. Los recursos económicos, las decisiones políticas y las oportunidades sociales tienen que ser compartidos, evitando su centralización o monopolio.

### **5.1.3. Modelo del Programa Productivo Alimentario (PPA), en Nicaragua.**

#### **5.1.3.1. Bono Productivo Alimentario (BPA).**

##### **5.1.3.1.1. Concepto.**

*“El Programa Productivo alimentario (PPA), es una propuesta de capitalización y apoyo en tecnologías de carácter agro ecológico para las familias campesinas empobrecidas del sector rural con equidad de género y para llevarse a cabo se utiliza un instrumento conocido como Bono Productivo Alimentario (BPA), a través del cual se organiza, capitaliza y se brinda asistencia técnica a las familias beneficiadas con dicho programa del gobierno” (MAGFOR, 2009).* Este programa trata de alcanzar una de las metas o objetivo del desarrollo del milenio y está enfocado a las familias rurales, porque ahí se concentra la mayor parte de extrema pobreza, además se considera un derecho que tienen los pueblos de tener en su mesa en calidad y cantidad los nutrientes necesario en vitamina, minerales y proteínas que contribuyan al desarrollo del ser humano, para disminuir los niveles de desnutrición, a ello se llevo a que se capitalizaran a familias de las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali número Uno y Dos, Piedra Colorada y El Chile del municipio de Matagalpa.

##### **5.1.3.1.2. Característica del Bono Productivo Alimentario (BPA).**

*“Primer desembolso del 24% del valor del bono es para capacitación y materiales de construcción.*

*Segunda entrega del 29% del valor del bono para capacitación sobre manejo de siembra, manejo de animales, entrega del gallo y las gallinas, cerda preñada, concentrado y semillas para pasto y la seguridad alimentaría (semilla para hortalizas, frutales, forestal, pastos, etc.)*

*Entrega del 47% del valor del bono que consiste en la entrega de la vaca preñada, el biodigestor, el sanitario, el bloque Mult. nutricional para la alimentación animal y la capacitación para el manejo de animales y siembra” (MAGFOR, 2009).* Operativamente el suministro de una canasta de bienes de capital de acuerdo a requisitos a las que se comprometieron las beneficiadas. La canasta de bienes del bono productivo alimentario tiene un valor de US \$ 2,000 y contempla, US \$1500 para los bienes de las beneficiadas y US \$ 500 para la asistencia técnica, capacitación y gasto operativos e implementación del bono. Estos desembolso son ejecutados por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), hacía las organizaciones civiles sin fines de lucro como: asociaciones, fundaciones, instituciones



estatales, gremios o cooperativas, a estas se les denomina organizaciones ejecutoras del Programa Productivo Alimentario (PPA), y que aplican a los fondos del gobierno.

El estado al no contar con todos los recursos necesarios para cubrir y capitalizar a las familias empobrecidas, involucra a las ONG, sin fines de lucro como ejecutoras del PPA, ya que poseen los recursos humanos, equipos y experiencias para la ejecución a gran escala. Además pueden movilizar recursos desde otros actores no estatales, para buscar agencias de desarrollo con el mismo enfoque de erradicar el hambre y la pobreza extrema en las familias campesinas empobrecida y lograr los objetivos del milenio para el año 2015. En el núcleo número seis, desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali número Uno y Dos, Piedra Colorada y el Chile, se pudo constatar a través de conversaciones con el técnico que atiende el núcleo, el Ingeniero Nill Ruiz, que los técnicos se les capacita en el INATEC y posteriormente transmitir la información a las beneficiadas en los talleres.

#### 5.1.3.2. Misión.

*“La misión del PPA es acompañar a las y los productores agropecuarios para transitar desde una posición de sujeto productor y empobrecido, material y espiritualmente hablando, a un sujeto de bienestar económico y social” (Núñez, 2007:67).* Lo que pretende el Programa Productivo Alimentario (PPA), es lograr que en cada familia campesina tenga es su mesa alimento nutritivos producido por ellos, para esto, se capitalizar a las mujeres campesinas con el BPA, con el objetivo de lograr una seguridad alimentaría y organizar una asociatividad para trabajar en equipo, lo que permite oportunidad de desarrollo para la comunidad.

El programa tiene como base de abandonar la economía del monocultivo y recuperar el trabajo del productor de alimentos, para el autoconsumo, la generación de excedentes para abastecer los mercados locales, regionales, nacionales y exportar, como estrategia de crecimiento económico .Este crecimiento no puede ser de carácter patrimonial auto centrado, sino en forma horizontal que fortalezca la comunidad local. Se constata que en Nicaragua, la alimentación depende de un 80% del campesinado, principalmente en la mujer por el compromiso, cumplimiento y responsabilidad.

#### 5.1.3.3. Visión.

*“Un modelo de bienestar que garantice solvencia económica de las y los productores, sostenibilidad ecológica, calidad de vida y relaciones sociales donde prevalezca la igualdad de oportunidades, la integración y participación de las personas, organizaciones y comunidades”*(Nuñez,2007:66). Beneficiar a 75,000 familias que viven en las zonas rurales, en extrema pobreza, a través de un modelo de bienestar que genere crecimiento, a través de la búsqueda de actividades cuantitativas y cualitativas que van mejorando y satisfaciendo simultáneamente necesidades de las familias campesinas. El Programa Productivo Alimentario (PPA), en las comunidades de estudios, busca como principal eje, que las y los campesinos produzcan de acuerdo a sus posibilidades, donde exista una relación de amistad con la naturaleza para lograr la sostenibilidad ecológica esto a través de las cooperativas a las que puedan pertenecer.

#### 1.1.3.4. Objetivos General y Específicos del Programa Productivo Alimentario (PPA).

##### Objetivo General.

*“Contribuir a alcanzar las primera meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas. Erradicar la pobreza extrema y el hambre, reduciendo a la mitad entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas con ingresos inferiores a un dólar”* (MAGFOR, 2009).

##### Objetivos Específicos.

*“Contribuir en la seguridad alimentaría familiar por medio de la producción de alimentos, para que estas dispongan en su mesa: leche, carne, huevos, frutas, verduras y cereales. Producción de alimentos para mercado local con el propósitos que las beneficiadas aumenten sus ingresos y la Agro industrialización para mejorar valor agregado y exportar, y de esta manera consolidar ingreso de beneficiarias”* (MAGFOR, 2009). Para lograr estos objetivos del programa se requiere de una estrategia que garantice la rehabilitación o capitalización de una canasta productiva de bienes de capital, facilitando, parcial o totalmente, el acceso a bienes, equipos, insumos, asistencia y entrenamiento hacia la población rural en extrema pobreza.

La estrategia del Programa Productivo Alimentario (PPA), emprende desde las propias comunidades, en este caso de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali número Uno y Dos, Piedra Colorada y El Chile, la existencia de organismo sin fines de lucro como, ONG, iglesia, sindicato, gremio, sociedad civil organizada, como los Concejos del Poder Ciudadano (CPC), las alcaldías, el gobierno y la comunidad internacional, que también ejecutan programas con un grupo de familias, comunidad, municipio o a nivel nacional. En este sentido es deseable que antes de comenzar a trabajar en un territorio o con una población determinada, se inventarién la existencia de organismos que se encuentran en dichas comunidades.

Algunos organismos trabajan programas de patios, con vegetales o gallinas, otros organismos han facilitado cerdos o vacas bajo diferentes modalidades, diferentes organismos trabajan en los campos de salud, educación, género, derechos humanos, religión, migración, medio ambiente, mejoramiento de semilla, otros organismos e instituciones han emprendido programas integrales para responder a la seguridad alimentaria y erradicación de la pobreza como el PPA.

Desde las comunidades del núcleo número seis del municipio de Matagalpa se puede comprobar la incidencia de diferentes ayuda en materia de cooperación, lo que genera una alta dependencia a los problemas de la pobreza extrema y el hambre, y a la solución de ello a factores externo que inmune a lograra los objetivos planteados y mejorar los niveles de desarrollo. Estos objetivos que sigue el PPA deben sugerir aunar esfuerzos de articulación con los diferentes programas e iniciativas y ofrecer a las familias campesinas una base material para potenciar y estabilizar una economía de bienestar desde la lógica de la producción campesina local, a ello hay que lograr articularlos para lograr lo objetivos de desarrollo del milenio. Las modalidades de ayuda de organizaciones y metodologías están abiertas a la experiencia y visión de cada uno de los ejecutores, a fin de garantizar una alimentación nutritiva de leche, carne, huevos, frutas, verduras, cereales, y desarrollar la reproducción ampliada de las unidades económicas de pequeñas parcelas y el fomento de valores.

#### 5.1.3.5. Procedimientos de selección de beneficiadas por el PPA.

*“Los bonos del PPA, se les entregan principalmente a mujeres, jefas de familia, quienes en general deben cumplir los siguientes criterios para su selección al Programa:*

*1) Necesidad: la familia debe estar, en estado de extrema pobreza por lo menos dos de las cinco necesidades básicas<sup>1</sup> no satisfechas.*

*2) Capacidad: disponer de un patio o una parcela de 1 a 3 Mz, para manejar los bienes (animales, plantas, etc.) que se conseguían mediante el Bono Productivo Alimentario.*

*3) Compromiso: se compromete a recibir talleres de capacitación y no vender los animales que se le entregan, a organizarse y a devolver el 20% por ciento del valor recibido, para conformar una caja rural para el desarrollo general de su comunidad”.* (MAGFOR, 2009). La escogencia de las “beneficiarias se hace en las comunidades con la participación de líderes comarcales, municipales y departamentales a través de instancias de coordinación territorial formadas en las cabeceras departamentales en una Asamblea y lo integran un representante del Poder Ciudadano, un representante de la Alcaldía, un representante de organismos sociales y un secretario técnico” (SPAR, 2009). En las zona de nuestro estudio del núcleo número seis desde las comunidades Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí número Uno y Dos, Piedra Colorada, y El Chile, podemos afirmar que fue a través los Consejos del Poder Ciudadano (CPC), quienes eligieron a estas familias para ser beneficiadas, aunque estas personas cumple con una política partidaria, podemos afirmar que no hubo dentro de la zona de estudio recelos por parte de las familias que no fueron tomadas en cuenta, pero cumplían los requisitos de selección.

De las familias beneficiadas encuestadas dos no cumplieron con uno de los requisitos antes mencionados, el requisito de capacidad, por poseer menos de una manzana de tierra, pero fueron beneficiadas con el BPA, ya que cumplían los demás criterios para su selección esto debido a al alto porcentaje de familia en extrema pobreza. Luego pasaron a las siguientes instancias al MAGFOR, donde se ratifico su condición de beneficiarias, hay que recordar, que el BPA, fue una promesa de campaña, durante la contienda electoral del 2006 para atraer votos, por lo que los mecanismos de selección pueden estar distorsionados en todo su proceso.

---

<sup>1</sup> Según la PNUN, estas necesidades básicas son alimento, agua potable y saneamiento, salud, educación y vivienda.

#### 5.1.3.6. Costo del bono Productivo Alimentario (BPA).

*“Cada Bono Productivo Alimentario (BPA) tiene un valor de US \$ 2,000 dólares y contempla US \$ 1,500 dólares para los bienes de las beneficiarias y US \$ 500 dólares para la asistencia técnica, capacitación y gastos operativos de la organización e implementación del bono”* (MAGFOR, 2009). El Bono Productivo Alimentario (BPA), es el instrumento que capitaliza la economía campesina que vive en extrema pobreza, organizar, gestiona y oferta servicios nacionales y locales. El BPA, consiste en una dotación de bienes de capital por valor de US\$ 2,000 dólares para cada familia, lo que incluye además, capacitación, entrenamiento y administración del bono por parte de la entidad ejecutora como es el INATEC Y EL MAGFOR. El Bono consta de los siguientes bienes: Una vaca preñada, Una cerda preñada, nueve gallinas y un gallo, Material para construir porqueriza y gallinero, semillas de hortalizas para el huerto familiar, plántulas o semillas de árboles frutales energéticos o de sombra, biodigestor con sus accesorios y cocina, concentrado para cerdos y material vegetativo y semillas para alimento animal. Estos bienes y insumos pueden variar de acuerdo al tipo de bono que aplica la familias beneficiadas ya que existen tres tipos de bonos, esto de acuerdo a las aspectos edafoclimáticos de las zonas rurales del país.

Además, este paquete comprende apoyo a la organización, capacitación en cooperativismo y educación financiera, entrenamiento en alimentación, manejo y sanidad del ganado vacuno, porcino y avícola, incluyendo el manejo de granjas integrales y gestionadas bajo un sistema de reciclaje.

En cuanto al núcleo estudiado “Junta podemos” del municipio de Matagalpa, se hizo efectiva la entrega de cincuenta y nueve bonos, aglomerando mujeres cabeza de familias de seis comunidades, materializándolas con los bienes que comprende el bono, previamente a la entrega se les capacitó, antes y durante, para tener una mayor capacidad de manejo de los bienes. En la actualidad se sigue capacitando a las mujeres beneficiadas en diferentes temas, y se les ha dado seguimientos a través de un técnico que atiende a este núcleo.

## 5.1.3.7. Presupuesto y duración del Programa Productivo Alimentario (PPA).

Cuadro 1. Familias a beneficiar, duración y gasto durante el quinquenio del PPA.

	Duración en años del programa productivo alimentario (PPA)					Total Programada
	2007	2008	2009	2010	2011	
Nº de familias a beneficiar	11,000	19,709	15,501	15,501	13,289	75,000
Gastos por grupo durante el quinquenio del programa en córdobas						
Servicios Personales	698,403.00	21,238,705.80	30,943,233.24	33,730,022.59	31,522,170.47	118,132,535.09
Servicios No Personales	8,513,257.00	26,026,965.59	36,098,217.68	39,349,271.89	36,773,602.90	146,761,315.06
Materiales y Suministro	2,663,376.00	9,403,060.50	12,175,622.88	13,272,175.92	12,403,424.60	49,917,659.90
Bienes de Uso	1,999,665.00	10,864,373.98	13,322,680.75	14,522,539.36	13,571,943.52	54,281,202.62
Bienes de Capital (Bono)	171,125,299.00	410,041,612.92	371,021,472.34	404,436,166.90	377,963,156.24	1,734,587,707.39
<b>TOTAL</b>	<b>185,000,000.00</b>	<b>477,574,718.79</b>	<b>463,561,226.89</b>	<b>505,310,176.66</b>	<b>472,234,297.72</b>	<b>2,103,680,420.06</b>

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos MAGFOOR.*

En el cuadro 1, se muestra desde el inicio de su ejecución para el año 2007 se contaba con un presupuesto de ejecución del programa de C\$ 185, 000,000 de córdoba provenientes de los fondos del tesoro, los que se destinan para el pago de la deuda externa, y al ser condonados por los proveedores financieros internacionales, se destinaron para la ejecución del programa, para beneficiar a las familias rurales que viven en extrema pobreza.

En lo proyectado del 2007 y en el 2008 se terminaron de completar los bonos del 2007 que beneficio en su mayoría, a las comunidades indígenas de río coco y a la RAAN a 4,000 familias beneficiadas y 7,000 familias en pacifico, en su segunda etapa de ejecución programado para el 2008, se entregaron bonos a 19,709 familias con monto anual de C\$ 477, 574,718.79 de córdobas sobre pasando la meta establecida logrando cubrir todo el territorio nacional. En el caso del departamento de Matagalpa de logro beneficiar a 2,300 familias.

*“Para los siguientes tres años (2009-2011) el gobierno central piensa comprometer recursos para cubrir al menos cincuenta mil bonos más, con recursos propios del Tesoro o provenientes de préstamo, y donaciones” (MAGFOR, 2009).* Para el año 2009, dentro de lo proyectado de capitalizar a 15,501 familias rurales con un monto de C\$ 463, 561,226.89 córdobas, el gobierno ha tenido un atraso en su ejecución, esto a lo que corresponde al departamento de Matagalpa, no por falta de financiamiento, sino por cuestiones operativas del programa.

Se estará beneficiando al menos 900 familias, que para el mes de febrero del 2010 tendrán que ser entregados, a lo que responde a lo proyectado en el 2009. Durante la proyección de duración en los cinco años que tiene el PPA, la meta a beneficiar en el departamento de Matagalpa es 10,495 familias, y se han beneficiado a 350 familias durante los dos primeros años de ejecución del programa.

Para el año 2010 el PPA, pretende beneficiar a 15,501 familias rurales con monto proyectado de C\$ 505, 310,176.66 córdobas, así mismo para el 2011 en su ultimo año de operación del programa beneficiara a 13,289 familias rurales, con un monto proyectado de C\$ 472,234,297.72 córdobas. El PPA, pretende beneficiar a 75,000 mujeres cabezas de familias, que viven en extrema pobreza, con una duración del programa de 5 años, para lo cual fue elaborado, y con un monto programado de C\$ 2, 103, 680,420.06 córdobas.

## 5.1.3.8. Tipos de Bonos

## 5.1.3.8.1 Bono típico (vaca-cerdo)

Cuadro 2. Bono típico (Vaca/Cerda)

Descripción	Cantidad	Costo U\$/U
Vacas	1	450.00
Cerdas gestadas	1	175.00
Gallina y un gallo	10	65.00
alimento animal	3	54.00
Biodigestor	1	320.00
Malla de gallina	1	38.00
Malla Ciclón	0.33	14.85
Alambre de púas	2	40.00
Clavos de 3" y 4"	10	50.50
Clavos de zinc	5	3.25
Grapas	4	2.40
Cementos	2	15.00
Zinc	8	80.00
Marango	3	3.60
Caupi	5	3.75
Gamba	3.75	2.81
Sorgo	6.25	4.06
Tomate	1	0.75
Cebolla	1	0.75
Chiltoma	1	0.75
Sales minerales	1	12.00

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos MAGFOR.*

Como podemos observar el cuadro 2 del bono vaca-cerdo, está compuesto por veintiún bienes.

Al inicio de su ejecución, éste se entregó a nivel nacional, terminándose de entregar en el 2008, los correspondientes del año 2007.

Es muy diversificado en sus componentes, y el bien de mayor costo es la vaca, por lo que se entrega la carta de venta, hasta que las familias beneficiadas tengan cancelado el total de aporte del fondo revolvente, seguido el Biodigestor, que tiene un costo muy elevado por la instalación que requiere, lo cual incurre a un costo adicional. En la zona de estudio, del núcleo número seis, desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe, Arriba, Samulalí número Uno y Dos, Piedra Colorada, y El Chile, a estas familia beneficiada, no les han hecho efectiva a entrega del Biodigestor, así lo manifestó el técnico que atiende la zona, el Ing. Nill Francisco Ruiz. El

tercer bien con mayor valor es al cerda gestada, este bien, presentó incomodidad en las comunidades de estudios, ya que les entregaron cerda pequeñas y enfermas, por lo que MAGFOR tuvo que entregar dos cerdas, solamente se encontró un verraco, el cual tenía que ser prestado a la beneficiarias que no tenía, las cuales tenían que pagar en bien a la beneficiada que presto el verraco.



## 5.1.3.8.2. Bono (vaca – oveja)

Este tipo de bono se comenzó a implementar a partir del año 2008, como una estrategia de programa, para evitar saturar las comunidades con un solo tipo de bono, por lo que llevo a entregar este tipo de bono vaca-oveja, además que el bono típico no se adapta en todas las comunidades a nivel nacional, por las diferentes condiciones, edafoclimáticos como suelo, clima. Existe una estrategia por parte del MAGFOR, de los diferentes bonos para cada una de las regiones del país. (No necesariamente aplica este tipo de política)

Cuadro 3. Bono (Vaca/Oveja)

Descripción	Cantidad	Costo U\$/U	Descripción	Cantidad	Costo U\$/U
Vaca	1	450.00	semilla de tomate	2	1.00
Ovejas	4	160.00	semilla de pipián	2	1.00
Ovejón	1	45.00	musáceas	5	5.00
Gallinas y un gallo	10	65.00	maíz	20	10.00
Malla gallina	1	38.00	frijol	20	18.00
Alambre de púa	1	40.00	morera	20	9.00
Clavo 3" y 4"	2	5.50	ramio	20	9.00
Clavo zinc	10	3.25	tomate	1	0.75
Grapas	4	2.40	cebolla	1	0.75
Zinc	8	80.00	Chiltoma	1	0.75
Forestales	5	2.50	lombrices	1	30.00
Frutales, plantas	5	5.00	Plástico negro	10	10.00
Marango	3	3.60	silo de 12 QQ	1	60.00
Caupi	5	3.75	Herramientas	1	18.00
Gamba	3.75	2.81	sales minerales	1	12.00
Sorgo forrajero	6.25	4.06	<b>TOTAL</b>		<b>1,093.13</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de MAGFOR

En el caso del bono (vaca-oveja), como se muestra en el cuadro 3, esta compuesto por treinta y uno bienes, la diferencia del típico es que este lo componen cuatro ovejas y un ovejón (macho), aunque el valor de estos cinco oveja esta casi igual que el valor de la cerda gesta del bono típico y contempla diez bienes más que el bono típico. En este bono no esta contemplado el Biodigestor, pero hacen entrega de herramientas agrícola o caseras que contempla una pala, un rastrillo y un machete, al igual que bono típico, en este bono hacen la entrega de ocho laminas de zinc, un silo para almacenar doce quintales de granos básicos (maíz o frijoles), para el verano.

El valor expresado total es de U\$ 1,093.13, estos no se dan en efectivo, hay recordar que los bienes se compran a nivel nacional, lo cual está sujeto a la devaluación del tipo de cambio oficial de la moneda nacional con respeto al dólar. En las comunidades estudiadas no encontramos este tipo de bono, por la selección metodológica del estudio.

#### 5.1.3.8.3. Bono (cabras-cerdos)

Al igual que el bono (Vaca –Oveja) se comenzó a entregar a partir del segundo año de ejecución del programa productivo alimentario (PPA), en el año 2008. El bono (cabra-cerdo) contiene los siguientes componentes, que se puede apreciar en el cuadro 4, 3 cabras incluyendo un macho con costo más o menos U\$ 450 dólares, este bono contiene una cerda gestada, también lo componen treinta y un bienes.

Cuadro 4. Bono (Cabras/Cerdo)

Descripción	Cantidad	Costo U\$/U	Descripción	Cantidad	Costo U\$/U
Cabras	3	300.00	Caupi	5	3.75
Cabro	1	150.00	Tomate	1	0.75
Cerdo gestado	1	175.00	Cebolla	1	0.75
Gallina, un gallo	10	65.00	Chiltoma	1	0.75
Alimento animal	3	54.00	Semilla de ayote	2	1
Galla gallina	1	38.00	Semilla de pipián	2	1
Malla ciclón	0.33	14.85	Musáceas	5	5
Alambre de púas	2	40.00	Maíz	20	10
Clavo 3" y 4"	10	5.50	Frijol	20	18
Clavo de zinc	5	3.25	Morera	20	8
Grapas	4	2.40	Ramio	20	8
Cemento	2	15.00	Lombrices	1	30
Zinc	8	80.00	Plástico negro	10	10
Forestales	5	2.25	Silo de 12 QQ	1	60
Frutales, plantas	5	5.00	Herramientas	1	18
Marango	3	3.60	<b>TOTAL</b>		<b>1,129.10</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de MAGFOR.

En este bono incluye alimento animal, al igual que los demás contempla semillas de hortaliza, como arbole frutales para ornamentar las pequeñas parcelas de las beneficiadas. En la investigación en la zona de estudio pudimos comprobar la existencia de este tipo de bono, por una de las beneficiadas pero que no correspondió a nuestro muestreo.

#### 5.1.3.9. Componentes.

Componente 1. Apoyos productivos. Este componente comprende la entrega de un apoyo financiero a familias rurales elegibles al programa, para adquirir bienes y servicios tecnológicos que conforman una tecnología adaptable para la producción de agro alimentos.

Componente 2. Servicios de apoyo a desarrollo empresarial. Los recursos de este componente estarán destinados a la adquisición de bienes y servicios especializados para: capacitar a familias beneficiarias elegibles al programa, en educación financiera básica, desarrollada por el técnico para sensibilizar y diseminar información sobre el PPA, para que proveedores de servicios financieros conozcan posibles oportunidades de negocios con pequeños productoras, además para fortalecer el desarrollo de grupos asociativos de beneficiarias elegibles al PPA. Estas estrategias aplicadas para las beneficiadas, se realizaran con el fin de desarrollar habilidades y actitudes enfocadas a una nueva ideología en la familias, con el objetivos que aprendan asumir buenas practicas administrativas y mejores decisiones, como gastarlo y como ahorrar el recurso dinero.

#### 5.1.3.10. Filosofía.

##### 5.1.3.10.1. Producción Diversificada, Intensiva y Auto sostenible de Alimentos.

*“La estrategia campesina de bienestar, propone en garantizar en primera instancia el alimento y progresivamente ampliar el consumo y el bienestar, mediante los excedentes generados. El punto de partida de esta estrategia de seguridad y soberanía alimentaría, consiste en lograr a un corto plazo de un año que las familia campesina beneficiadas estén produciendo alimentos de origen animal y vegetal, para su alimentación, así como productos para forraje, plantas medicinales y de ornamentación. Esta diversificación es importante para garantizar la dieta familiar y evitar el monocultivo, debido a sus efectos nocivos en términos ecológicos y económicos (más plagas y mayores riesgos). Estamos hablando de disponer en la mesa de los siguientes productos: leche, carne, huevos, frutas, verduras y cereales (maíz, frijol, arroz y sorgo), producidos en el patio y en la parcela de los propios campesinos” (MAGFOR, 2009).* Hablar de una estrategia campesina de bienestar que genere alimento y excedentes a corto plazo, a partir de una diversificación agropecuaria de las parcelas, para eliminar el monocultivo que es tradicional en las familias de las zonas rurales del país, se generara el excedente de diversos productos para mejorar los ingresos domésticos de las familias, la alimentación, la producción de alimento animal, a través

de una política intensiva en conocimiento, implementación y seguimiento técnico. La diversificación productiva de la tierra a través de diferentes productos, con una conciencia ecológica de las familias beneficiadas lo cual permitirá disminuir los efectos ecológicos en que se encuentra el país y el planeta, así como la ornamentación de cada una de las parcelas familiares.

Se puede comprobar en las comunidades de estudio, que se esta generalizado el cuidado y manejo del medio ambiente, a través de la sostenibilidad que integra la producción de alimento a través de una diversificación de cultivo, lo que mejora las condiciones de bienestar sobre todo, lo referido al medio ambiente, al presentar gran independencia de leña para la preparación de los alimentos.

#### 5.1.3.10.2. Ampliación de la economía campesina de bienestar.

La producción de alimentos por parte de la familia campesina va más allá de la subsistencia familiar, pues la misma tiene la capacidad de generar excedentes y suministrar alimentos a los sectores urbanos y externos, contribuyendo a mejorar la alimentación de toda la nación. Al colocarse los excedentes en el mercado local, nacional y regional se logra obtener ingresos monetarios adicionales y adquirir otros bienes que no se producen en el patio o en la parcela.

No estamos hablando, entonces, de una economía de reproducción simple que sólo trabaja para comer, sino de una economía diversificada de reproducción ampliada, que genera y reinvierte excedentes, que comercializa y escala mercados, que incorpora tecnología para incrementar rendimientos, que tiende a industrializarse y a mejorar su nivel de vida año con año, contribuyendo así al mejoramiento de la economía nacional.

La producción de alimentos es importante porque además de suplir las necesidades diarias de la dieta campesina, genera ingresos adicionales para el campesinado, por la comercialización de sus excedentes. Se produce entonces un aumento de la demanda efectiva y el fortalecimiento del mercado interno, que contribuyen al mejoramiento del bienestar social de la población rural y una ampliación de las posibilidades de la economía campesina.

#### 5.1.3.10.3. Medio ambiental.

*“Para asegurar la sostenibilidad de la producción de alimentos, se necesita agua. Es necesario entonces, desarrollar un mecanismo efectivo de reducción del uso de leña en el campo, que conlleve a una mayor masa forestal que sirva como mecanismo de cosecha de agua, un menor uso de fuerza de trabajo en la consecución de leña, una forma más fácil e higiénica (sin humo) de cocinar, y un mejoramiento de los suelos” (MAGFOR, 2009).* El Programa Productivo Alimentario (PPA) en su filosofía ambiental a través de las familias beneficiadas, busca los mecanismos de reducción y explotación de los bosques madereros, concientizar a las familias beneficiadas para el cuidado y manejo de las fuentes madereras localizadas en sus comunidades, y la reforestación de sus pequeñas parcelas, dotándoles de plantas frutales, como también el cuidado de los mantos acuíferos como ríos, quebradas, laguna, a esto apunta a mediano plazo el PPA, a la generación de agua, ya que es importante para la producción de alimentos, el cuidado y manejo de animales y aun más importante para el cuidado de la vida humana.

*“Revertir el proceso de destrucción y degradación de nuestros bosques a través del crecimiento de la cobertura forestal por la vía de la reforestación, conservación de las áreas protegidas y fomentando la acción de corredores biológicos” (PNDH, 2008: 195).* Es entonces desde el plan nacional de desarrollo humano (PNDH), de Nicaragua que se desprende este compromiso por parte del Programa Productivo Alimentario (PPA), de lograr los objetivos del reto del milenio, que la misma población asuma responsabilidades tanto personales o con los programas, a que puedan tener acceso a beneficio, desde los diferentes organismos o instituciones, para lograr la cobertura forestal y asegurar la vida en el futuro, generando agua para la vida.

*“El instrumento que cumple con todos esos requisitos es el biodigestor productor de biogás (metano) por medio de la descomposición de los desechos orgánicos (heces fecales humanas, excretas de animales y orina de cualquier origen) mediante la fermentación anaeróbica (sin oxígeno) y bacteriana. El metano se usa como combustible para cocinar. Además, en este proceso también produce como subproducto bioabono, que sirve para fertilizar el suelo o para alimentar lombrices” (MAGFOR, 2009).* Por ello dentro de los bienes del Programa Productivo Alimentario (PPA), se encuentra la entrega de un Biodigestor con todos sus accesorios y cocina a las familias beneficiadas, para la generación de biogás (metano), a través de desechos orgánicos

en sus diferentes descomposiciones, lo que generara independencia del uso efectivo 270 millones de rajas de leña, lo que equivale a 1, 215,000 metros cúbicos de bosque energético y 500 mil árboles se han quedar en el bosque en las comunidades rurales.

Pero aun años y medio de la entrega del BPA, en el núcleo número seis desde la comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí número Uno y Dos, Piedra Colorada y El chile, no se ha hecho efectiva la entrega del Biodigestor por problema que genera la instalación ya que se necesita de un equipo profesional, lo genera mayor costo. Por ahora la única seguridad que tiene el medio ambiente en estas comunidades son el nivel de conciencia que tengas las familias beneficiadas a través de las capacitaciones dadas por los técnicos en materia del manejo, control y conservación del medio ambiente comunitario.

#### 5.1.3.10.4. Enfoque de género.

*“El Bono productivo alimentario (BPA) tendrá un enfoque de género orientado en la propiedad por parte de las mujeres, de los medios de producción, y el trabajo familiar compartido. El abordaje de género será mediante la resolución práctica del nuevo rol de la mujer campesina y el compromiso compartido de los miembros de la familia para el cambio de comportamiento social del hombre en el hogar como escuela de nuevo comportamiento social” (MAGFOR, 2009).* Dirigirse a las mujeres rurales para manejar el Bono Productivo Alimentario (BPA), es una decisión correcta, asignarles bienes de capitalización y promover su organización, para lograr mayores impactos en la economía de su hogar y de su comunidad, aumentar su autoestima como persona y como ser integrador, dentro un sistema que las ha apartado por sus pocas habilidades, para la generación de desarrollo. Sin embargo, lograr relaciones equitativas de género es un proceso muy largo y requiere de acompañamiento profesional de largo plazo, involucrando además a los hombres. Por su carácter operativo el PPA, en cuanto a su política de género, carece de dos elementos fundamentales y estratégicos, la capacidad institucional del MAGFOR de brindar el acompañamiento señalado hombre-mujer y el componente de adquisición de tierras por parte de las mujeres como insumo para involucrarse como actor económico en la sociedad es muy débil, ya que los título de la tenencia de la tierra por lo general esta en manos del hombre. Sobre todo, este último aspecto ha sido señalado por las mujeres beneficiadas como una de las necesidades más sentidas expresados en nuestro trabajo de campo; donde se recopilo la

información primaria a través de una de nuestras técnicas implementadas como fue el grupo focal y las pláticas que instaurábamos, para comprender toda la situación que genera el BPA, desde un enfoque amplio de comprensión personal hacia las beneficiadas.

Las beneficiadas señalaron que sus parejas estuvieron de acuerdo con la asignación de bienes a sus esposas, lo que se pudo verificar en las visitas de campo. Aunque puedan existir casos excepcionales, donde el conyugue no este de acuerdo, a esto aportamos como estudiantes investigadores que en el futuro efectuar una investigación sobre el tema de las relaciones de género desde el PPA.

#### 5.1.3.11. Estructura.

##### 5.1.3.11.1. MAGFOR.

*“El Organismo Ejecutor del Programa será el Ministerio Agropecuario y Forestal MAGFOR. La Dirección General de Delegaciones y Promoción de Estrategias Territoriales DGDPE del MAGFOR tendrán la responsabilidad de la ejecución y supervisión del Programa, además se contará con el apoyo de un gerente de operaciones para el Programa, un Secretario Técnico y especialistas en evaluación y seguimiento e informática, un especialista financiero-contable, todos en conjunto permitirá la ejecución de dicho programa” (MAGFOR, 2009).* El Programa Productivo Alimentario (PPA), está dirigido por el Ministerio Agropecuario Forestal (MAGFOR), como su principal ejecutor de las políticas del programa, cuenta con una jerarquía organizativa para su mayor eficiencia dentro de la institución, tendrá que responder a los que se pretende con el programa y articular otras acciones en que se pueda incurrir para su mejor funcionamiento. En la delegación departamental de Matagalpa el MAGFOR se cuenta con esta organización, donde permitirá ejecutar de manera más efectiva la ejecución, evaluación y seguimiento del PPA.

##### 5.1.3.11.2. INTA.

*“El Instituto nicaragüense de tecnología agropecuaria INTA es una Instituciones del gobierno que forma parte de la estructura organizativa del Programa Productivo Alimentario, esto se debe por procesos de investigación e innovación tecnológica” (MAGFOR,2009).* El Instituto de

Tecnología Agropecuaria (INTA), que pertenece a las instituciones estatal y al Sector Público Agropecuario Rural (SPAR), esta comprometido a contribuir a reducir la pobreza, la inseguridad alimentaria y nutricional de las familias rurales, con énfasis en cadenas productivas y la integración al proceso de desarrollo de la comunidad. La tecnología agropecuaria y forestal se adapta a las familias beneficiadas desde las diferentes comunidades del país, para el mejoramiento alimentario y nutricional, con el objetivo de preservar el suelo, agua, bosque con acciones afirmativa hacia mujeres y jóvenes rurales para lograr objetivo claro de nación con el PPA. El INTA tiene una gran experiencia en transferencia tecnológica en el país a ello hace parte en la estructura organizativa dentro en la estrategia del PPA, como son: talleres, producción diversificada intensiva, auto sostenibilidad de alimentos, mejoramiento animal.

El INTA, tiene presencia en el departamento de Matagalpa con un Centro de Desarrollo Tecnológico (CDT), en el municipio de San Isidro, que atiende a la zona norte y al PPA, lo cual permite una ventaja para esta región del país ya que capacita a técnicos ingenieros graduados en la carrera de agronomía, encontrándose con algunos de ellos con poca experiencia o conocimiento en cuanto a la implementación a la tecnología para la ejecución del programa en el municipio de Matagalpa.

#### 5.1.3.12. Organizaciones sin fines de lucros.

SPAR aglutina varias instituciones estatales, que dan apoyo a las familias campesinas, como el MINSA, MECD, INTA, INAFOR, INATEC, MARENA, INIFON, IDR, y el mismo MAGFOR, conforman estas instituciones que comprometen sus políticas y estrategias a la población rural y coordinan con el PPA, para tener un impacto de las políticas, además en estas instituciones, participan las instituciones locales y organismos, como las alcaldías, comités de desarrollo locales, organizaciones civiles, sociales, religiosos, académicos y ONG.

El Programa Productivo Alimentario (PPA), integra a tantas instituciones y organismos sin fines de lucro para su acompañamiento, ya que solo, no puede lograr los objetivos de sacar a tantas familias que viven en el lumbral de la pobreza en nuestro país, por que todos están comprometidos en el desarrollo del país, se necesita de una visión interdisciplinaria para lograr los objetivo de la metas del desarrollo del milenio para el año 2015 que es uno de sus principales



objetivos del PPA.

### 5.1.3.13. Financiamiento.

#### 5.1.3.13.1. Gobierno y la cooperación internacional.

Cuadro 5. Fuente de financiamiento del PPA, 2008.

Donantes/Origen	Tipo de ayuda
Unión Europea	Donación
PMA	Donación
FIDA	Préstamo
ALBA-CARUNA	Préstamo
CARUNA-BANDES	Donación
SPAR°	Donación
BID	Préstamo
Renta del Tesoro	Propios

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos MAGFOR*

Al inicio del año 2007, con el nuevo gobierno de reconciliación y unidad nacional (GRUN) del presidente Daniel Ortega, solicitó a la Asamblea Nacional aprobar un monto de 185 millones de córdobas para la ejecución del Programa Productivo Alimentario (PPA), para su inicio, fue hasta en el segundo semestre del mismo año que se logró conseguir los recursos, el dinero era de rentas del tesoro y representó el 18.7% del gasto total de MAGFOR, y apenas el 1.3 % del gasto total en pobreza, lo que ocasionó serios atrasos en la ejecución del Programa. Esto con llevo hacer esfuerzos e implementar estrategias con organismos financiero internacionales y organismos no gubernamentales (ONG), comprometidos al desarrollo en el país para buscar esos fondos. Para el año 2008 y en su segundo año de ejecución, el presupuesto era de C\$ 477, 574,718.79 millones de córdobas, y su principal fuente de financiamiento son los fondos directos de la Renta del Tesoro y otros donantes como se muestra en el cuadro 5.

Para el año 2009 a su tercer año de ejecución del Programa Productivo Alimentario (PPA), pretende capitalizar a 15,501 familias que viven en extrema pobreza en las zonas rurales del país. En el cuadro 6, se observa algunos datos preliminares de las fuentes de financiamiento del PPA, y los montos,

Cuadro 6. Fuente de financiamiento del PPA, 2009

Donantes/Origen	Monto (C\$)
Renta del Tesoro	267,502,000
FUNICA	1,650,000
China Taiwán	26,280,000
BID	150,000,000
ALBA-CARUNA	41,100,000
Total	C\$ 486,532,000

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos MAGFOR*

posibles con que contara la institución ejecutora del programa. Para este año el monto global proyectado en el presupuesto del programa es de C\$ 463, 561,226.89 millones de córdobas, de prescribir estos desembolsos con estos montos el programa estaría asegurando su continuidad, para este año 2009, y la costa Caribe se beneficiara al recibirá mayor atención por parte del programa en este año.

*“El PPA es un programa prioritario para el Gobierno de Nicaragua, razón por la cual el BID aprobó el Proyecto” (MAGFOR, 2009).* A la necesidad del gobierno de dirigir sus políticas sociales a la población con dificultades básicas como es la alimentación y uno de las contribución que ha tenido el PPA, a ello es que el gobierno ha firmado un importante proyecto con el banco interamericano de desarrollo (BID), esto permitirá la continuidad del programa a hasta el ultimo año de vida en lo que fue proyectado el programa productivo alimentario, con este convenio aseguro una parte de la fuentes de su financiamiento para los próximos dos años.

#### 5.1.3.14. Compromisos que deben de cumplir las beneficiadas en el Programa.

##### 5.1.3.14.1. Responsabilidad.

- *No vender las especies animales en los primeros años.*
- *Participar en la organización autogestionaria y recibir la capacitación técnica y la educación financiera.*
- *Participar en la construcción de los establos y porquerizas, además involucrarse en las prácticas productivas.*
- *Enviar a sus niños y niñas a la escuela, vacunarlos a través de las jornadas de salud, acceder a programas de lactancia materno-infantil y nutrición.*
- *Inscribirse en el Programa Yo sí puedo, en los casos que amerite.*

*Acatar las orientaciones técnicas” (SPAR, 2009).* Los compromisos que se deben cumplir las familias que aplican al Bono Productivo Alimentario (BPA), antes y durante, no son tan complicados y no generan alguna dificultad, entre uno de los mas importante es de participar en las capacitaciones y talleres brindadas por los técnicos, ya que generan los conocimientos necesario para el manejo de los bienes del bono de una forma integral en temas, como manejo animal, educación financiera este es importante para lograr uno de los compromisos como es el fondo revolvente y la administración de este hacia el núcleo.

En el caso de algunos bienes, como ganado vacuno, la carta de venta se entregara hasta que la beneficiada ha cancelado la parte del valor que se estipula al fondo revolvente esto para evitar a que se caiga en acciones anómalas. Antes de que se entregue el bono cada familia se compromete a tener sembrado el pasto para recibir la vaca, tener sembrado el sorgo o la yuca o el forraje seleccionado, para recibir la cerda o las gallinas, a tener construido el gallinero y la porqueriza antes de recibir a los animales, tener preparado el patio antes de recibir las semillas o las plantas, así como a establecer las prácticas de las capacitación, organización cooperativas.

Dentro de la familias beneficiada por el PPA, los hombres y niños se comprometen, aunque no fuesen dueños directos de los bienes, a cooperar en gestionar, recuperar y multiplicar dichos bienes, en la construcción de porquerizas, gallineros, sistema de riego por goteo, producción, procesamiento y suministro de alimento para los animales, establecimiento de viveros, plantación de árboles, lo que se articula con toda la familia para el bienestar común en la recuperación del valor que puede ser en dinero o en especie.

En la comunidades de nuestro estudio Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali numero Uno y Dos, Piedra Colorada, El Chile, se pudo precisar, desde esta familias como han cumplido con los compromiso contraídos por el programa, fue así cuando las convocamos para el grupo focal asistieron puntualmente en lugar acordado (escuela el venado, Samulali numero dos) y participando en todas la preguntas que se generaban en el debate, esto aporta como el bono a ayudado a esta mujeres a tener confianza y aumentar su autoestima por las diferentes capacitaciones los que las ayudado a socializarse con las demás beneficiadas de la otras comunidades.

#### 5.1.3.14.2. Seguridad Alimentaría

*“Según el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) la soberanía alimentaría se entiende como la capacidad de alimentar al pueblo con su propio esfuerzo interno, así como con el apoyo de la solidaridad de pueblos hermanos, pero sin condicionamiento alguno. La soberanía alimentaría garantizará que Nicaragua desarrolle sus propias capacidades de producción, almacenamiento y distribución a precios justos dentro de sus propias prioridades nacionales,*

*respetando la diversidad productiva y la conservación del medio ambiente*”. (PNDH, 2008: 31). Al hablar de la soberanía alimentaria en Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH), es garantizar el derecho a la tierra y uso de las aguas superficiales para riego, reducir la vulnerabilidad de la producción a los fenómenos climáticos, el fortalecimiento de la equidad en la distribución a precios justos y a garantizar la equidad de género, la sostenibilidad de la producción agropecuaria por que todo gobierno esta comprometido alimentar a su población y buscar la solidaridad de otros pueblos para erradicar el hambre y la pobreza extrema, sin estar sujetos alguna restricción política, económica y social.

Desarrollar las capacidades de producción agrícola para producir alimento para que Nicaragua deje importar alimentos ya que al final tiene un costo elevado que también se vuelven imposible a acceder a estos *“en Nicaragua como en muchos otros países la pobreza sigue siendo un fenómeno rural y mayor pobreza se encuentra en la región Atlántica entre los pequeños productores. De la población rural se calcula que un 68 % es pobre y que de los extremamente pobres de toda la población nicaragüense el 80 % viven en áreas rurales”* (FIAN, 2008: 9). La mayor parte de la población rural sufre la necesidad de alimento es un hecho real y crudo, la falta a acceder a otras necesidades básicas como la educación, salud, vivienda, agua son importantes pero negarle a alimentos es negarle la soberanía, a alimentos nutritivos para, mantener una vida saludable. La pobreza es una situación vulnerable a situaciones emergentes como son los accesos a alimentos, desastres naturales, sociales y económicos.

El Programa Productivo Alimentario (PPA), esta dirigido a la familias que viven en extrema pobreza y la mayoría de esta vive en zonas rurales de país a ellos conduce el Bono Productivo Alimentario (BPA), capitalizándolas de bienes de producción para generar alimentos para el auto consumo de alimentos nutritivos como la leche, y los huevos de gallina. Entonces se busca a través del BPA, *“la soberanía alimentaría significa producir los alimentos, facilitando y mejorando así el acceso a los mismos por parte de los sectores nacionales que no los producen, recuperando con ello nuestros principales recursos: suelo, agua, cultura productiva”* (MAGFOR, 2009).

#### 5.1.3.14.3. Fondo Revolvente.

*“Aportar el 20% del valor del bono, con el objetivo de crear un fondo revolvente para ser administrado por el núcleo” (SPAR, 2009).* El Bono Productivo Alimentario (BPA), tiene un valor de U\$ 2000 en bienes, aportar el 20% equivale a unos U\$ 300 dólares aproximadamente convirtiéndolos a un tipo de cambio oficial C\$ 20.50<sup>2</sup> equivalen a unos C\$ 6,150 córdobas a cancelar en mensualidades, pero estas son flexible en tiempo y en las cuotas, esto debido a una planificación, previa. En el núcleo numero seis aglutina a cincuenta y nueve beneficiadas desde las comunidades Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali numero Uno y Dos, Piedra Colorada, El Chile, y bautizado con el nombre” juntas Podemos”, se investigo con el técnico que atiende el núcleo, que el aporte mensual es de C\$ 250 córdobas, pero existen beneficiadas quedan cuota de C\$ 150 córdobas, y otras se trazan pero logran ponerse al día con la cuota. El aporte global hasta mes de Noviembre del año 2009, es C\$ 112,064.29 córdobas, con estos fondos se creara un banco comunal, para la realización de prestamos con interés bajos, para invertir en sus pequeñas unidades económicas.

En la zona de estudio a existido, buena experiencias con el fondo, además del cumplimiento del pago de este, al realizarse prestamos entre las mismas beneficiadas para la compra de medicina animal e insumos de siembra. Se pretende con este fondo revolvente capitalizar a otras familias que no pudieron acceder al programa.

### **5.1.4. Evolución del PPA, en el municipio de Matagalpa.**

#### 5.1.4.1. Inicio del PPA, en el municipio de Matagalpa.

En el municipio de Matagalpa desde antes de la implementación del Programa Productivo Alimentario (PPA), se venia trabajando con un componente de capitalización denominado economías de patio, ejecutado por FONDEAGRO y dirigido por el MAGFOR, con financiamiento Sueco. En el 2007 en su primer año de ejecución del PPA, el MAGFOR solicitó al programa FONDEAGRO, ejecutado por el mismo MAGFOR, atender mediante este tipo de bono a los grupos metas , en el departamento y el municipio de Matagalpa, este bono comprende bienes como cabras, cabro, gallinas, malla gallina, alambre de púas, clavos, grapas, clavo de zinc, laminas de zinc, plantas frutales, fríjol Caupi, sorgo forrajero, maíz, fríjol, lombrices, cartilla

---

<sup>2</sup> Tipo de cambio oficial del Banco Central de Nicaragua a fecha 12 de Enero del 2010.

productiva, con un valor de U\$ 500 dólares, que beneficia a 1500 mujeres del municipio y el departamento de Matagalpa.

FONDEAGRO, en el ámbito del PPA, a estas 1500 mujeres beneficiadas por este tipo de bono de patio se les dio un moto adicional de U\$ 500 dólares, capitalizándolas con una vaca preñada, existía opciones de optar a otro tipo de bien animal o materiales, llegando así un moto global de U\$ 1000 dólares, incluido U\$ 500 dólares de los años anteriores. Una de las organizaciones co-ejecutoras y contratas por el mismo MAGFOR, quien brindaba la asistencia técnica a estas familias beneficiadas es FUDEMAT.

En mismo año 2007, en el mes de noviembre inicia la implementación del PPA, directamente y con financiamiento estatal provenientes de los fondos del tesoro, y comprando directamente los bienes como vacas, gallinas, materiales de construcción y hacen efectiva la entrega en las diferentes comunidades a beneficiar en el municipio, con los miembros del CPC, estos último fueron los encargado de seleccionar a las familias beneficiadas, de su territorio. Las primeras comunidades que se beneficiaron en el municipio de Matagalpa fueron; Jucuapa Abajo, El Cacao, Jumaiqui, El Bálsamo y el primer técnico que le dio apertura fue el Ing. Blanca Pérez. La entrega a las diferentes comunidades se hizo en un solo día, previo a ala entrega masiva hubo un acto político donde participo el presidente de la república de Nicaragua, comandante Daniel Ortega Saavedra, frente al atrio de la iglesia Catedral.

#### 5.1.4.2. Cobertura.

##### 5.1.4.2.1. Numero de familias beneficiada.

En el municipio de Matagalpa se beneficiaron con el BPA a trescientos cincuenta familias de las diferentes comunidades del municipio de Matagalpa, formando así nueve núcleos a nivel local.

##### 5.1.4.2.2. Número de bonos entregados por tipo.

En la misma cantidad de familias beneficiadas se entrego bonos con la característica que se entrego en el municipio 336 bono típico (Vaca/Cerdo), y 14 bono del tipo (Vaca/Oveja), el bono (Cabra/cerdo) no se entrego en el municipio.

## 5.1.4.3. Algunas consideraciones de la zona de estudio.

## 5.1.4.3.1. Breve descripción del municipio de Matagalpa.

Nombre del municipio:	Matagalpa
Altitud sobre el nivel del mar:	681 msnm.
Extencion territorial:	640.05 Kms <sup>2</sup> .
Densidad poblacional:	219.23 hab. /Km.
Referencia Geográfica:	La cabecera municipal de Matagalpa esta ubicada a 130 Km al nor-este de Managua, capital de Nicaragua.
Limites municipales:	Al norte con el municipio de Jinotega, al sur con los municipio deTerrabona y Esquipulas y San Dionisio, al este con los municipios de El Tuma- La Dalia, San ramón, y Muy Muy, al Oeste con el municipio de Sebaco.
Población Urbana:	74,907 habitantes
Población Rural:	58,509 habitantes
Población Total:	133,416 habitante

## Clima.

El clima del municipio de Matagalpa, es moderadamente fresco y húmedo, la altura de su terreno determina la condición de un clima, agradable sobre todo en el periodo de invierno, esta catalogado como clima de sabana tropical de altura con temperatura que oscilan entre los 19° a 24° C., la temperatura registrada del mes de Mayo entre los 18° C., dada la variación de su clima desde el trópico seco al nor.-oeste y sur-oeste del municipio, el tropical semi-húmedo en el área central y el tropical húmedo al norte del municipio. Las Precipitaciones oscilan entre los 800 a 2000 mm.

## 5.1.4.3.2. Localización visual de las comunidades de estudio.

Figura 1. Ubicación geográfica de la zona de



Fuente: CIGMAT

## 5.1.4.3.3. Características demográficas de la zona de estudio.

Según la metodología del PPA, la conformación de núcleos son de cincuenta mujeres de diferentes comunidades, en el cuadro 7 se muestra, las siguientes comunidades que forman el núcleo número seis y que pertenecen estas comunidades al área rural del municipio de Matagalpa, son Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali numero uno y dos, Piedra Colorada, y El Chile.



Cuadro 7. Población de la zona de estudio.

Comunidades	Hombre	Mujer	TOTAL
Guadalupe Abajo	890	827	1,717
Guadalupe Arriba	436	431	867
Samulali N° 1	986	1,048	2,034
Samulali N° 2	603	635	1,238
Piedra Colorada	693	700	1,393
El Chile	657	576	1,233
TOTAL	4,265	4,265	8,482

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos INIDE.*

En el cuadro 7, se muestra las comunidades que conforman este núcleo número seis, con una población total de 8,482 habitantes, se destaca que la comunidad con menor población es la comunidad de Guadalupe Arriba, con 867 habitantes, y la comunidad de mayor población, Samulali número Uno con una población de 2,034 habitantes, las restantes comunidades muestran una población casi igual.

#### 5.1.4.3.4. Características económica, religiosas y tradiciones culturales.

La actividad que predomina en la zona de estudio es la primaria, la agricultura es de mucho valor en la producción de alimentos como son los granos básicos; frijol y maíz que siguen predominando en estas comunidades para el consumo local y un poco del excedente lo destina a comercializarlo y de segundo esta la producción de café en diferentes escalas, la venta de mano de obra se encuentra de manera general. La religión que predomina en la zona es la católica y un poco de presencia, es la religión de los evangélicos protestantes, las tradiciones culturales que pudimos investigar están la celebración de la virgen de Guadalupe y la celebración de San Antonio, en el siguiente cuadro 8, mostramos las características económicas, religiosa y tradiciones culturales de estas comunidades donde se llevo a cabo la investigación.

Cuadro 8. Características económicas, Religiosa y Tradiciones Culturales de zona de estudio.

Comunidades	Actividad económica	Religión	Tradiciones culturales
Guadalupe Abajo	Pequeños productores de granos básicos, venta de mano de obra.	Católicos y Evangélicos protestante	Celebración de la virgen de Guadalupe el 12 de diciembre.
Guadalupe Arriba	Medianos productores de granos básicos, maracuyá, granadía, pequeños productores de café, venta de mano de obra en la Hacienda Santa Rita.	Católicos y Evangélicos protestante	Celebración de la virgen de Guadalupe el 12 de Diciembre.
Samulali N° 1	Medianos y pequeños productores de granos básicos, medianos productores de café, ganadería menor, venta de mano de obra en la Hacienda La Esperanza.	Católicos y Evangélicos protestante	Celebración de San Antonio.
Samulali N° 2	Medianos productores de granos básicos, ganadería mayor y menor, producción de musáceas, Venta de mano de obra.	Católicos y Evangélicos protestante	Celebración de San Antonio
Piedra Colorada	Pequeños productores de café, maracuyá, musáceas, pequeños Productores de ganadería mayor y menor, Venta de mano de obra en la Hacienda LA Luz.	Católicos y Evangélicos protestante	
El Chile	Medianos productores de granos básicos, café, naranjas, musáceas, tomate, mediano y grandes productores de ganadería mayor y menor, venta de mano de obra.	Católicos y Evangélicos protestante	

Fuente: Elaboración propia a partir de información brindada por Don Manuel Ruiz,

## 5.2. Desarrollo Integral

*“El desarrollo es un proceso lineal y ascendente, en un polo se encuentra el sector tradicional atrasado, y en otro el moderno y racional” (Roa, 2007:53).* Se ha conceptualizado de muchas maneras el concepto de desarrollo a lo largo del tiempo. Nosotros desde nuestro concomimiento lo entendemos como un cambio, un proceso, donde el principal protagonismo es el propio individuo, a través de medios que generan un desarrollo. A ello se evalúa el Programa Productivo Alimentario (PPA), para conocer el proceso de desarrollo generado en las familias beneficiarias, desde las diferentes comunidades de estudio.

*“Si algunas de las dimensiones del desarrollo avanza sin las otras será un desarrollo enfermo” (Alfaro, 2009).* Al mencionar la palabra integral, es integrar un todo en una sola composición en una acción y un efecto a ello que se intenta explica la perspectiva del sistema natural, en la cual se encuentra el Programa Productivo Alimentario (PPA), al conocer estos niveles generados y necesarios para lograr un desarrollo.

Al hablar de un desarrollo integral lo esquematizamos de una manera que representa las condiciones necesarias para conocer los logros, colectivos e individuales de las familias beneficiarias del programa en busca de un impacto en otras dimensiones no de manera enfermiza o anormal, sino de unas condiciones generadoras de desarrollo en escala humana, comunitario, social y económico desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulali numero Uno y Dos, Piedra Colorada y El Chile.

*“Los ritmos y tiempos del desarrollo en los territorios rurales se han visto invalidados por instituciones sociopolíticas y tecnológicas no generadas desde su propia dinámica de desarrollo y que no responden a los niveles de sus dimensiones internas subjetivas e intersubjetivas” (Alfaro, 2009).* El desarrollo individual, social y del entorno, dependen de la interpretación cognitiva humana adquirida bajo el condicionamiento de ciertas teorías y sus aplicaciones limitadas. Aplicaciones, que en su forma actual social humana desigual, dan lugar a un entorno destructivo de lo natural. Al hablar de un desarrollo integral generado por PPA, en las comunidades de estudio, logramos conocer los niveles alcanzado de las familias beneficiarias por el programa tanto individuales y colectivas en el desarrollo a escala humana, comunitaria, social

y económica. A continuación mostramos los resultados encontrados en la evaluación comparativa de las familias beneficiarias y no beneficiarias con el PPA, en el desarrollo integral y las dimensiones que lo integran: desarrollo a escala humana, comunitaria, social y económica.

#### 5.2.1. Desarrollo a escala humana.

##### 5.2.1.1. Antecedentes

*“Hoy es casi un lugar común afirma que América Latina esta en crisis. Son muchas las versiones, discriminaciones e interpretaciones que se han dicho de la crisis. Por lo que el diagnostico de la enfermedad parece estar completo, por lo menos en su contenido mas profundo y trascendente” (Max-Neef, 1998:23).* En la ultima década América Latina pasa por grandes dificultades, tanto económico, social, político, culturales, étnicas, han sido pocas la alternativas, para un verdadero desarrollo , ya que se tiene una concepción de dependencia, a grandes problemas endógenos propios de cada uno de los países de la región y la receta de estos diagnósticos siguen siendo las mismas por las instituciones financieras internacionales como el, Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización Mundial de Comercio (OMC) y las grandes potencias mundiales que tiene intereses en la región.

Los nicaragüenses seguimos sujetos a dicciones ajenas a nuestras voluntades y un cuando estas tienden a venir de países dominantes e instituciones a imponernos política externas como por ejemplo las políticas macroeconómicas que no tienen un espacio muy amplio, desde 1994 cuando el gobierno acordó con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el primer Programa de Servicio Reforzados de Ajustes Estructurales (ESAF) y el segundo ESAF en 1998 a partir de estos programas Nicaragua destinaba entre el cincuenta y el setenta y cinco por ciento de los impuestos recaudados al pago de la deuda externa, esto influía a que cada dólar que se invirtiera en salud y educación, se destinara cinco al pago de la deuda externa. Este tipo de influencias continúan y tienen gran impacto negativo en la población al no poder acceder a servicios públicos como educación y salud de calidad, a la falta de inversión estatal, a esto permite tener al país sujeto para evitar un repunté en el desarrollo de sus necesidades básicas en lo que se refleja en las poblaciones mas vulnerables como son las comunidades rurales donde se concentra la población en extrema pobreza.

*“En lo político agudizada por la ineficacia de las instituciones políticas representativas frente a la acción de las elites de poder financieros, por la internacionalización crecientes de las dicciones políticas y por la falta de control que la ciudadanía tiene sobre la burocracia publica”* (Max-Neef, 1998:24). Ante esta gran verdad es uno de los grandes problemas que se viven en la región, el país, y la comunidad por la falta de una visión política mas humana, mas decisiva y dirigida hacia una gran masa de la población que vive en extrema pobreza, se percibe como esto lideres políticos que están encargados de dirigir al país como velan sus propios intereses económicos tanto nacionales como internacionales, así mismo son sujetos de la tecno burocracia nacional e internacional como también de las instituciones financieras internacionales. También podemos comprobar como esta clase política controla a la población y sujeta a su llamado para el cuidado de sus intereses políticos y económicos.

Nicaragua ha sido uno de estos países que sufre con la dependencia de las instituciones sometiéndose a las políticas de la elite internacional, a revisiones presupuestaria y cumplir normas de gasto social para poder acceder a prestamos por los instituciones internacionales, como también a aprobar leyes que benefician a un grupo reducido de la población que tienen intereses, en particular la tecno burocracia nacionales como internacionales, por lo que afecta a la mayoría de la población que vive en condiciones inhumanas, que se refleja en las familias rurales y en especial en las comunidades que son parte de este estudio.

*“En lo social, la creciente fragmentación de identidades socioculturales la falta de integración y comunicación entre movimientos sociales”* (Max-Neef, 1998:24). La globalización ha sido generadora de crisis fragmentando las identidades ajenas desde las comunidades. Se ve el desplazamiento de la propia cultura de la comunidad por otras ajenas que la fragmenta y la separa de sus identidades sociocultural y así también a los movimientos sociales dueño de una lucha de años por reivindicar los derechos políticos, económicos y sociales, hoy en día se ve en crisis ante una ideología política de las desigualdades sociales surgida en las ultimas tres décadas que también pasan por su propia crisis por la falta de comunicación y separadas por su propia visión de luchas que inhiben su aporte comunitario nacional, e internacional aun costo social.

La lucha por universalizar a la ciudadanía nicaragüense por sus derechos sociales ha tenido un papel preponderante uno de estos es la lucha universitaria, por ejemplo este movimiento ha tenido que salir a las calles a exigir su autonomía ante una ideología dominante del mundo moderno como el liberalismo, que ofreció administrar progresivamente los derechos ciudadanos. Pero en Nicaragua los diferentes actores sociales se ven inmersos a intereses y pasan a un segundo plano los problemas, necesidades, demandas, y sufrimientos de los ciudadanos.

*“En lo Económico el sistema de dominación sufre actualmente cambios profundos, donde inciden de manera sustancial la mundialización de la economía y el auge del capital financiero”* (Max-Neef, 1998:24). Es muy especialmente el mundo de las finanzas que lo hace un modelo perfectamente adaptado a un nuevo orden planetario, e inmediato y permanente atributos por así decirlo divino que lógicamente dan lugar a un nuevo culto, la del mercado. Las principales bolsas están vinculadas día y noche que funcionan de un extremo a otro y a través de un clic. Este tipo de mercado financiero y la globalización cuya mano invisible funciona con el capitalismo, es especialmente este tipo de mercado cuyo signo orienta y determina el movimiento general de la economía, la competencia y la competitividad que estimulan y dinamizan a las empresas llevando a una benéfica modernización y por ello libre intercambio de factor de desarrollo entendido por el capital como un crecimiento en los países y el desplazamiento de las comunidades por la producción manufacturera y el abaratamiento de los costes salarial, privatizaciones y liberación del comercio.

Uno de los sectores mas afortunados y de mayor crecimiento en Nicaragua que crece paulatinamente es la banca comercial. Este sector hoy sedan el gusto de competir entre el gremio por obtener la cúspide de las ganancias. En los últimos tres años Banco Uno hoy City Bank ostentaba el primer lugar, el último ranking del dos mil nueve lo obtiene el BAC, es evidente como este sector crece, a costa de poca inversión hacia el financiamiento de crédito en especial a la producción, y las tasas de interés que son elevadas por los que el crédito lo han sabido llevar al crédito comercial y las tarjetas de crédito donde se tienen mayores rendimientos. Otro sector son las zonas francas instaladas en el país desde hace diez años seles brinda todas las facilidades, hasta la exención del pago de impuesto, donde rinden sus mayores frutos a costa del abaratamiento del costes salarial y a la gran masa de la población que busca un empleo, que a la

vez se ven inmerso por la poca capacidad y conocimientos, a lo que incurren a trabajos sometidos al desgaste físico. Esto debido a la mundialización y al auge del capital financiero.

*“El desarrollismo fue una experiencia profundamente movilizadora. Fue generadora de ideas y de corriente de pensamiento” (Max-Neef, 1998:26).* Una de las doctrina impuesta en América latina y el Caribe fue el desarrollismo una idea generadora de infraestructura rica y diversificada que se volvió como una contribución al crecimiento económico, no optante en sus pos-primerías esta relación se complico por la ayuda condicionada, a las políticas aplicadas por el receptor, es decir aquella que supone la entrega de fondos a cambio de liberación económica, político y sociales. Pero los objetivos han cambiado a lo largo del tiempo de forma general se puede caracterizar el crecimiento económico era el objetivo principal de la ayuda, tras ello se abrió paso a un enfoque mas dirigido a la pobreza y a la promoción de las necesidades básicas. En estos tiempos existe una agenda relativa al genero y a la sostenibilidad ambiental y a los esfuerzos de estabilización macroeconómicas así mismo emerge un nuevo tema de la pobreza que se consolida como un objetivo del desarrollo humano su principal instrumento son; Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Agencia Internacional de Desarrollo (AID), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y las embajadas en el país receptor.

Nicaragua, en el año 1994, dentro de las inversiones de la Agencia Internacional de Desarrollo (AID), condiciono una gran parte de sus recursos a cambio de hacer reestructuración en la dirección policial. Así mismo para el año 2009, la cuenta reto del milenio, tras la petición de un grupo de políticos por los desfavorables resultados en las elecciones municipales de noviembre del 2008, cancelo la ayuda, donde esta se concentraba en el occidente del país en la construcción de camino y carreteras.

*“El monetarismo ha sido fabricante de recetas por lo menos el que hemos visto aplicado en nuestro países “(Max Neef, 1998: 27).* Sin embargo en las últimas décadas parece que se ha vuelto integral el neoliberalismo a través del monetarismo Financiero en América Latina. Pero los procesos de deterioro social, económicos y ecológicos siguieron el mismo curso del desarrollismo. Ello ha sido posible porque bajaron el tipo de interés del dólar suavizando la sangría de los recursos financieros por el pago de la deuda externa en los países de la región, y el

aumento sustancia de las reservas locales en monedas extranjeras “el dólar”, debido a las exportaciones de materias primas y recursos agropecuarios. El Capital de los mercados bursátiles de la región experimentó alzas espectaculares en los últimos periodos de esta década coligándola en una situación de mayor dependencia y vulnerabilidad a América Latina. En nuestro país, Nicaragua una de sus principales condiciones donde se ve inmersa para optar a crédito es que esta se dirija al fortalecimiento de la reservas monetarias del banco central llegando así a metas jamás logradas por los gobiernos anteriores, como el de turno. Se puede sentir como la falta independencia del uso de las donaciones, prestamos no pueden ser dirigidas hacia sectores de mayor vulnerabilidad, abriendo la brecha de una desigualdad social por haber abierto la economía, liberando los mercados, privatizando las mayores empresas publicas y los servicios sociales.

*“Desde el Marxismo, la doctrina predominante a sido que la producción determine las necesidades. El “sistema” no crea necesidades” (Max-Neef, 1998:11).* Todo ello ha sido una realidad vivida por los pueblos de América Latina y nuestro país hemos tenidos que soportar tantos modelos de doctrina externa ajena a nuestra coyunturas. Ya que han sido satis factores singulares inhibiendo la otra cara de la realidad, agravando la pobreza en los sectores populares más de un tercio de la población se debate entre el desempleo y subempleo, y el gran déficit social de vivienda, agua y saneamiento, salud, educación, pensiones sociales que también han sido fuente debate hacia la privatización. Podemos concluir entonces que los tipos de doctrinas económica donde los nicaragüenses hemos estado al servicio de la economía convencional y no esta economía para servir a las personas, además posibilitar el crecimiento económico generadora de desarrollo, otra falsedad del sistema imperante generadora de objetos tecnológicos y el desarrollo tiene que ver con las personas.

*“Desde otro ángulo, Veblen<sup>3</sup> presentó a principios del siglo una teoría sociológica sobre necesidades superfluas. Pero los economistas han despreciados a psicólogos y sociólogo Abraham Maslow<sup>4</sup> (citado por Max- Neef) no aparece en los textos de economías” (Max-Neef, 1998:11).* Cada vez toma mayor consenso una alternativa de desarrollo humano en un proceso

---

<sup>3</sup> Thorstein Bauden Veblen (1857-1929), Sociólogo y Economista estadounidense creador de la teoría de las clases sociales ociosas (1989), en la que critica de forma apasionada la evolución de la sociedad y la economía de su país.

<sup>4</sup> Abraham Maslow (1908-1970). Psiquiatra y psicólogo estadounidense. Impulsor de la psicología humanista. Creo la teoría de la autorrealización. Sus obras La teoría de la Motivación y personalidad (1954), Psicología del ser (1962), y La psicología de la ciencia (1966).



multidimensional e integrador para apartar el enfoque economista convencional a un nuevo desarrollo humano integral desde las distintas disciplinas de las ciencias sociales.

Unos de los primeros propulsores hacia el nuevo paradigma del desarrollo humano es Abraham Maslow con la teoría de las necesidades básicas y la motivación. El ser humano esta motivado por diferentes necesidades que se integran en un sistema de necesidades básicas fundamentales. Abraham Maslow propone como necesidades básicas: las Fisiológicas, de seguridad, participación, autoestima y necesidad de autorrealización.

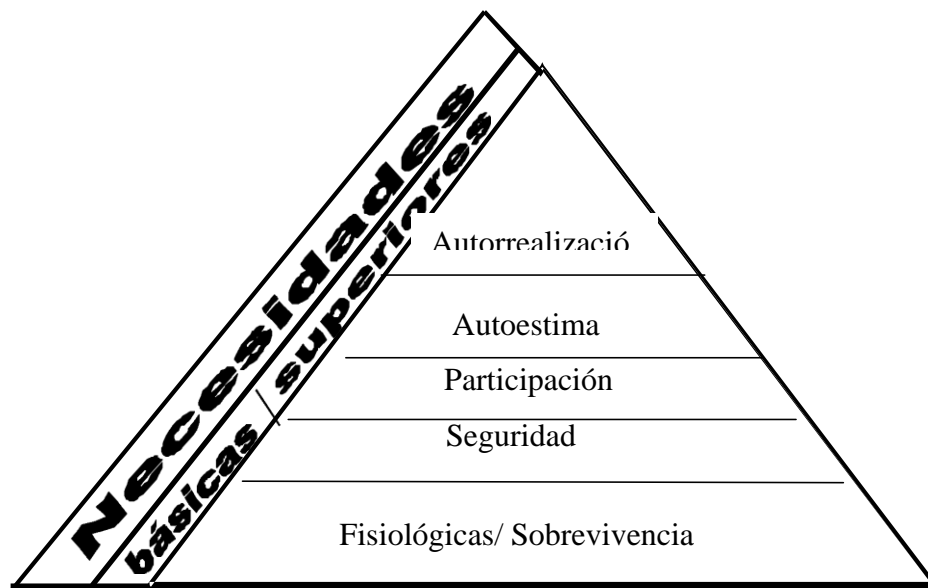


Figura 2. Pirámide de necesidades de Maslow.

Según Maslow (1991). Las personas tienen dos tipos de necesidades deficitarias y las necesidades de crecimiento, las necesidades deficitarias son las que están asociadas con aquellos sin los cuales no podríamos vivir. Estas necesidades están ordenadas de forma jerárquica y las necesidades fisiológicas son imprescindibles para poder vivir y son prioritarias, si tenemos cubiertas estas necesidades trataremos de cubrir las demás.

Las necesidades de protección y seguridad hacen referencia a la protección ante peligros tanto físico, como psíquico y son necesidades básicas fundamentales durante la infancia y en todo proceso de crecimiento. La necesidad de afecto y aceptación son un grado superior que explica

los motivos de la conducta humana. Ser querido por otro y pertenecer a un grupo son aspectos fundamentales para poder desarrollarse feliz mente, las necesidades básicas de valoración hacen referencia a la búsqueda de la autoestima<sup>5</sup> y por tanto al concepto positivo de uno mismo. La autoestima comparte una relación más satisfactorias con las otras y es una especie de fundamento básico para supervivencia emocional y sentimental.

Una vez satisfecha toda las necesidades básicas las personas ya están motivadas para empezar las necesidades de autorrealización que la podemos definir la realización de las propias posibilidades, capacidades, talentos, conocimientos y la aceptación plena de la propia naturaleza, y una persona autor realizada disfruta mas ha menudo de madurez y equilibrio que permite ir aprendiendo continuamente sobre su manera de ser, *“de lo dicho se desprende que nuestra situación dicta mucho del ser coyuntural. De allí que resulta inevitable en nuestra opinión, desplegar todo los esfuerzos posibles para diseñar alternativas imaginativas pero viables”* (Max-Neef, 1998:29). Es a través de la ciencia de la psicología y la teoría de Abraham Maslow, lo que la define una nueva concepción de desarrollo de desarrollo humano alternativo en diversas dimensiones heterogéneas y que deriva múltiples formas para construir su propio desarrollo sobre algún tipo de acción autónomo de organización sustentado en la comunidad, desde los principios básicos del ser humano a escala. Es dentro de esta perspectiva de desarrollo alternativo he integrador, Manfred Max-Neef (economista), Antonio Elizalde (sociólogo), Martín Hopenhayn (filósofo), proponen la teoría de desarrollo humano, ante los fracaso de los modelos impuesto en América Latina este postulado básico de desarrollo escala humana pretende que el desarrollo se refiere a las persona y no a los objeto, esta propuesta pretende diferencias y operacionalizar dos elementos básicos del desarrollo centrados en las necesidades y los satis factores.

Se considera que dentro de desarrollo económico y social debe existir una articulación y complementación. El desarrollo económico debe tener una significación humana una finalidad que garantice el bienestar de todo los habitantes, su soporte es la potenciación de las participación ciudadana con sentido de interés colectivo y la equidad, como elemento fundamental del desarrollo, se deben garantizar las condiciones para la democratización de la sociedad ha escala

---

<sup>5</sup> El autoestima entendido como el valor emocional, el aprecio y la consideración que nos damos a nosotros mismos, a nuestra identidad

local, regional y nacional permitiendo la participación de estas en sus decisiones fundamentales a nivel políticos, social, económico y cultural. Entonces responder ha estos retos con esta propuesta de Desarrollo a Escala Humana (DEH), significa poner en cuestión las doctrinas de los modelos que inspiran la propuesta de intervención social y los paradigmas de los programas sociales y disponer de una mirada mas dinámica y estructural de las realidad que se pretenden transformar desde las personas como ser.

#### 5.2.1.2. Generalidades.

##### 5.2.1.2.1. Concepto.

*“Tal desarrollo se concentra y se sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales y en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humano con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales de lo personal con lo social de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el estado” (Max-Neef, 1998:30).* El Desarrollo a Escala Humana (DEH), involucra satisfacer necesidades humanas y exige interpretar de otro modo la realidad una nueva manera de contextualizar la vida, orientada a acciones y aspiraciones creciente de un verdadero desarrollo por lo que requiere de un enfoque transdisciplinario e integral, ya que las necesidades humanas se relaciona con la evolución de las necesidades básicas que son finitas y no cambia, lo que cambia son los medios para satisfacer las necesidades. De acuerdo a lo expuesto podemos decir que las necesidades que se identifican en este nuevo postulado de teoría de desarrollo escala humana, como fundamentales son nueve; subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad, que se clasifican como axiológicas y cuatro existenciales, de ser, tener, hacer y estar. Esta última categoría existencial son necesidades de satisfacer primordialmente con bienes materiales o con productos, en cambio con la primera categoría de necesidad fundamental incluye aquellas necesidades que no pueden ser satisfechos directamente con bienes materiales y apunta al crecimiento personal al social de las personas y a la autorrealización.

*“Es mediante de la generación de auto dependencia, a través del protagonismo real de las personas en los distintos espacios y ámbitos, que pueden impulsarse procesos de desarrollos con efectos sinérgicos en la satisfacción de distintas necesidades” (Max-Neef, 1998:85).* A ello

plantea también la necesidad de crear niveles crecientes de auto dependencia donde el ser humano sea el principal protagonista de su propio desarrollo a través de la satisfacción de sus propias necesidades fundamentales, esto proporciona que desde adentro las acciones puedan trascender hacia lo externo dicho de otra manera de lo comunitario a lo regional, de lo regional a lo nacional, y potenciar las acciones políticas, sociales, económicas, culturales que puedan ser concertadas desde una verdadera libertad de incidencia a un propio DEH desde abajo hacia arriba o de lo micro a lo macro.

También existe la necesidad de la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza, durante las tres últimas décadas los nicaragüenses hemos producido una gran degradación al entorno natural en el que vivimos y así pensar de los frecuentes e importantes inventos tecnológicos y de la exposición del conocimiento que se ha importado con unas consecuencias del medio ambiente.

Es evidente la grave afección atribuida a este problema debido a la contaminación, extinción de especies silvestre, lo que deja claro, al desnudo la estrecha relación de las personas con la naturaleza. Por ello el Desarrollo a Escala Humana (DEH), apunta una articulación orgánica, ya que el ser humano no surgió en la tierra de la noche a la mañana, si no que es el resultado de un proceso evolutivo, y a las interacciones humano-ambientales tiene una larga historia, donde los humanos deberíamos de comprender el entorno que nos rodea y a la madre de todas, a la madre tierra la que nos brinda los alimentos y el refugio.

Esta propuesta Desarrollo Escala Humana (DEH), trata de superar los modelos convencionales que el nivel de vida está determinado por sus capacidades y no por los bienes materiales que posea y es a través del desarrollo de sus capacidades y la generación de oportunidades de participación social satisfacción individual, una autonomía política, y la distribución justa de la riqueza y a la articulación de la naturaleza y el buen uso de la tecnología que contribuirá a un mundo mejor.

#### 5.2.1.2.2. Características.

*“El desarrollo a escala humana orienta así, la satisfacción de las necesidades humanas alcanza en la auto dependencia su condición, su medio y su valor irreducible es el plano de la práctica*

*tal opción requiere como impulso inicial, una política desmovilización de la sociedad civil. Para promover cambios estructura la movilización debe asumir dos desafíos: a) potencial el uso de recursos no convencional en la construcción de proyecto colectivo debida encaminados al logro de auto dependencia y a la satisfacción de las necesidades humanas b) potencial los desarrollos locales para que su influencia trascienda sin limitación espaciales y pueda participar en la construcción de una nueva hegemonía en el ámbito nacional. Para que los diversas practicas locales o migro-espaciales se constituya en una realidad social nueva, debe articularse un proyecto con exigencia de globalidad<sup>6</sup>” (Max-Neef, 1998:91).* En el caso de la familia beneficiadas del Programa Productivo Alimentario (PPA), a través de sus principales instrumento el Bono Productivo Alimentario (BPA), en el núcleo numero seis desde las comunidades Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí número Uno y Dos, Piedra Colorada y el Chile, es posible alcanzar estos niveles de autonomía y articular lo humano con lo ambiental, para que las familias beneficiadas logren ser la verdades protagonista de sus vidas y abrir el campo de las oportunidades para romper con los niveles de pobreza en todas las necesidades fundamentales y de la vulnerabilidad, que a un enfrenta gran parte de población rural.

A ello es que *“a partir de las evidencias empírica, es posible afirmar que los nicaragüense tiene confianza en sus capacidades personales, muestra un alta de disposición al trabajo, reconocen las responsabilidad que le corresponde en la definición del futuro país” (PNUD, 2002:3).* Entonces la propuesta de este grupo de profesiones encabezado por Max-Neef de una alternativa del desarrollo humano logre romper con el enfoque tradicional, ya que la evidencia esta, solo hay que trasforma el viejo paradigma, y trasformar a una nueva convicción de necesidades fundamentales en las comunidades por que *“son la verdadera riqueza de las naciones y por ende, el desarrollo consisten en la aplicación de la opciones que ellos tiene, para vivir de acuerdo con sus valores” (PNUD, 2002:11).* Potenciar el desarrollo local a escala humana a través del PPA, es más fácil general auto dependencia donde el desarrollo personal y el desarrollo social puedan reforzarse lo que generaría independencia, y para ello los espacios locales desde las comunidades son los primeros y la última instancia en la satisfacción de las necesidades fundamental. Lograr la transformación de la persona –objeto en una persona generadora de desarrollo local.

---

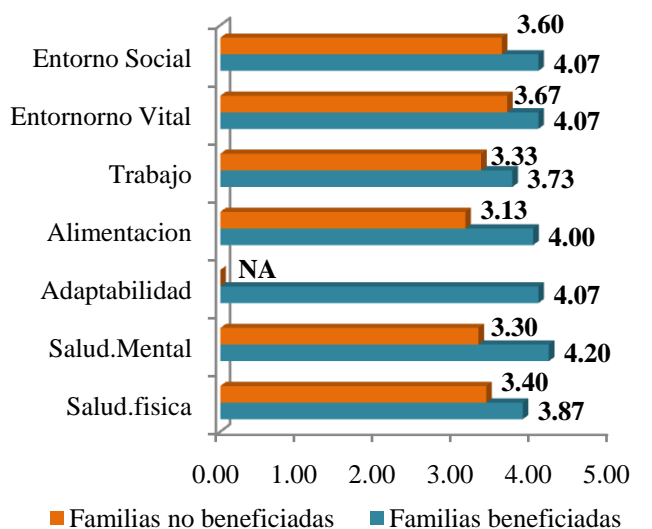
<sup>6</sup> Citado por Valenzuela, G., Calero, C (2009)

A ellos puede contribuir el Programa Productivo Alimentario (PPA) a través de la familia beneficiada del núcleo número seis y recuperar los espacios locales concretos, en toma de decisiones conjunta, para la transformación democrática con el objetivo fundamental de mejorar las condiciones de vida de las beneficiadas por el PPA.

### 5.2.1.3. Necesidad fundamental de Subsistencia.

Las encuestas que se les aplicó a las beneficiarias del núcleo número seis “Juntas Podemos” y a las no beneficiarias por el Programa Productivo Alimentario (PPA), en el municipio de Matagalpa, en cuanto al desarrollo escala humana. Se puede apreciar en el gráfico 1, el indicador de mayor relevancia en la necesidad fundamental de subsistencia, fue la salud mental, con 4.20 (bueno) y 3.30 (regular) para la no beneficiada, evaluado a través de dos indicadores, alimentación y autoestima.

**Gráfico 1. Necesidad fundamental de Subsistencia.**



Fuente: Elaboración propia

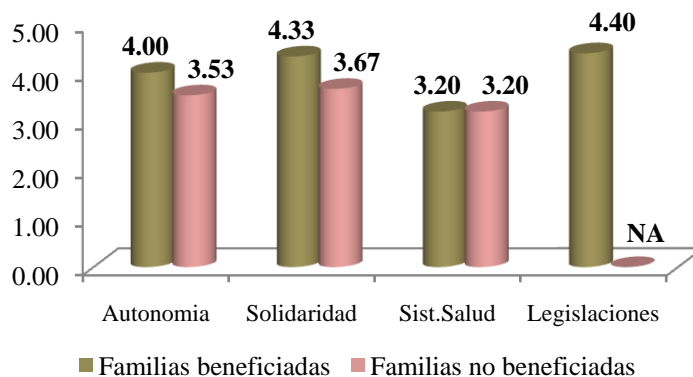
“Contribuir a seguridad alimentaria familiar por medio de la producción de alimentos, para que las familias dispongan y consuman leche, carne, huevo, fruto, verdura y cereales” (MAGFOR, 2009). Disponer de alimentación es uno de los derechos que tenemos como ciudadano, por eso, el PPA, es un programa que trata de contribuir en la seguridad alimentaria de los nicaragüenses. En alimentación muestra 3.13 para las no beneficiadas, debido a la falta de acceso de alimentación en leche, carne, huevo, maíz, frijoles, verdura y fruta, mientras que las beneficiadas con puntuaciones de 4.00, donde expresaron agradecimiento al Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, ya que sus hijos han mejorando la alimentación, lo contribuye a generar energía, deseo de estudio y tranquilidad.

Se puede apreciar, que los indicadores que están en segundo lugar, en las beneficiarias, son, la adaptabilidad, entorno vital y entorno social con 4.07, considerando que se toma en cuenta a toda la familia, en el aporte de las tareas en el hogar y la capacidad de enfrentarse a obstáculos, las no beneficiarias, aplican solamente a dos de ellos, entorno vital 3.67 y 3.60 entorno social, considerándose regulares y con mayores puntajes que los demás indicadores, adaptabilidad no aplica ya que no son beneficiarias. Con menor puntaje está el trabajo con 3.73 para las beneficiarias y 3.33 no beneficiadas, reflejando poca diferencia, por el corto tiempo que tiene el programa de implementarse en la zona de estudio, es decir el programa está generando trabajo familiar. La salud física tiene puntuaciones de 3.87 y 3.40 lo que significa que regular, ya que expresaron que casi no se enferman con frecuencia. Entre los acuerdos que firman las beneficiarias en el programa, está, la asistencia de las familias a los centros de salud, para reducir las enfermedades en la comunidad

#### 5.2.1.4. Necesidad fundamental de Protección.

*“Sugerimos no hablar de pobreza. De hecho cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana” (Max-Neef, 1998:43).* La pobreza también pueda estar presente en nuestro interior en los sentimientos y emociones, no tenerlos estables podemos ser pobres en espíritu, al evaluar la necesidad de protección en beneficiarias y no beneficiarias en gráfico 2, se encontró que el indicador de mayor puntuación es la legislación con 4.40, debido a los compromisos que las beneficiarias contrajeron con el Programa Productivo Alimentario (PPA), entre ellos; la participación en capacitaciones y talleres, asistencia de las familias a los centros de salud, asistencia de los niños en la escuela, no vender los bienes que comprende el BPA, el aporte del 20% que deben de dar las familias, la cuota mensual es de C\$ 250 Córdoba, pero existen beneficiarias que realizan acuerdo de entregar una cuota fija de C\$ 100.00 según expresó

**Gráfico 2. Necesidad fundamental de Protección.**



Fuente: Elaboración propia

el ingeniero Nill técnico del MAGFOR , esto se ejecuta, con el objetivo crear un banco comunal que contribuya, para préstamo personal y para la producción de la cooperativa, las no beneficiarias no aplican en este indicador ya que no están integrada dentro de ningún organismos. El indicador solidaridad muestra 4.33, esto se debe, a la buena relación que tienen las beneficiarias con sus familias, amigos y vecinos, ya que comparten experiencias, ideas, metas y retos con el propósito de mejorar el desarrollo de la comunidad, las no beneficiarias muestran una escala de 3.67 considerando el indicador mas alto a pesar que expresaron, que ayudan cuando pueden. El tercer lugar lo ocupa la autonomía con 4.00, donde las decisiones se toman en conjunto, tanto familiar y grupal, para lograr un bien común, permitiendo oportunidades y metas, este indicador representa el segundo lugar en las no beneficiarias, ya que presenta puntuaciones de 3.53, debido ha que la mayor parte de las decisiones son tomadas por su cónyuge.

*“Los nicaragüenses tienen derecho, por igual, a la salud y es un derecho humano” (PNUD, 2002:92).* Para evaluar el sistema de salud en las beneficiarias y no beneficiarias se preguntó y se observó tres indicadores; la atención, medicina y la infraestructura obteniendo como resultado 3.20 para ambas, esto se explicara en la sub. Variable de desarrollo social.

#### 5.2.1.5. Necesidad fundamental de Afecto.

*“El Afecto es un Patrón de comportamientos observables, es la expresión de sentimientos (emoción) experimentados subjetivamente” (Diccionario Español, 2002).* En la gráfica número 3, se puede apreciar el estado de animo de las beneficiadas y no beneficiarias, a través de los siguientes indicadores, la generosidad que presentan 4.43 para las beneficiarias, quienes argumentan que ayudan y entienden a sus amigos, vecinos y familiares, mientras que las no beneficiarias reflejan 3.53, ya que no expresan el sentimiento de afecto así los demás.

*“Una buena auto estima, entendida por tal, el valor emocional, el aprecio y las consideraciones que nos damos a nosotros mismo, a nuestra identidad” (Salmurri, 2004:34).* La autoestima, la solidaridad e intimidad muestran una misma puntuación de 4.40, debido a que el PPA, está tratando de mejorar la autoestima, la solidaridad y la identidad, con el objetivo de cambiar el enfoque individualista que siempre sea tenido. Ellas expresaron sentirse mas realizada, porque se les ha brindado oportunidades en la administración de los bienes entregados a través de las



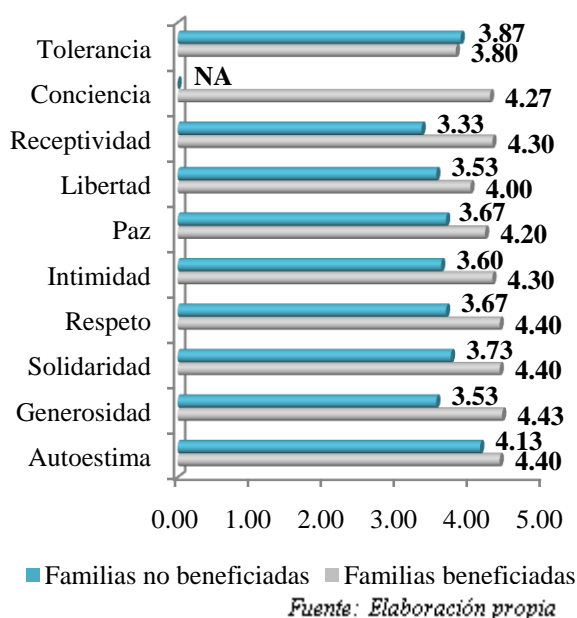
capacitaciones que reciben, la cual comparten con sus familias y vecinos.

*“Pero la pobreza no son solo pobreza son mas que eso” (Max-Neef, 1998: 43).* Es decir, cualquier necesidades que no es adecuadamente satisfecha revela pobreza, ya que se provocara problemas emocionales, físicos, psicológico sobre el individuo. En las no beneficiarias la autoestima es 4.13 , la solidaridad 3.73 y el respeto 3.67, considerando que ellas expresaron lo mismo que la beneficiarias, que se quieren como son, y que luchas para salir adelante, en los

indicadores de solidaridad y respeto dijeron que ayuda cuando pueden y que las relaciones no es muy buena, para evitar cualquier problema. Los indicadores de intimidad y receptividad muestran las mismas escalas de 4.30, debido a que existe confianza con las personas y se práctica la comunicación , mientras que en las no beneficiarias la intimidad es 3.60 y la receptividad es de 3.33, no hay confianza y no intercambian relaciones de amistad, la conciencia 4.27, porque a través de las encuestas, las beneficiarias del PPA, expresaron que el programa esta contribuyendo en el desarrollo de las familias y de la comunidad, las no beneficiarias no aplican porque no son beneficiarias, la paz 4.20 debido ha que existe armonía en el hogar, mientras que las no beneficiarias la paz es de 3.67, indicador que se encuentra en segundo lugar, la libertad tiene una escala de 4.00 y la tolerancia 3.80. La tolerancia es el indicador mas bajo, debido a la dificultad de respetar las decisiones de las personas a la hora de tomar decisiones en las reuniones dentro del programa. La libertad en las no beneficiarias es de 3.53 y la tolerancia es de 3.87, esta ultima muestra unas décimas más que las beneficiarias.

*“la felicidad es un sentimiento, un estado de animo caracterizado por emociones desactivación, agrado y placer” (Salmurri, 2004:33).* El PPA, es uno de los programas que ha provocado un sentimiento de alegría, felicidad, tranquilidad, autoestima alta, solidaridad, generosidad, libertad

**Gráfico 3. Necesidad fundamental de Afecto.**

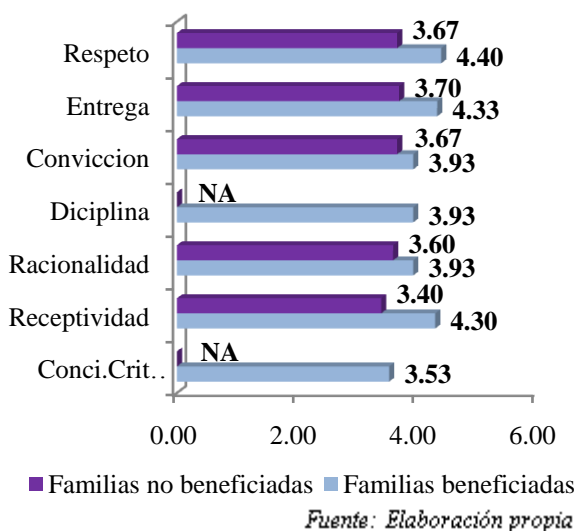


etc. Porque permite que las mujeres aprendan a ser emprendedoras, luchadoras, y se sientan capaces antes los retos que puedan enfrentar en la vida.

#### 5.2.1.6. Necesidad fundamental de Entendimiento.

La necesidad fundamental de Entendimiento es la *"facultad humana que permite aprender, razonar y formarse una idea determinada de la realidad"* (Diccionario español, 2009). Ser consiente de nuestra naturaleza como seres humanos, capaces de entender el estado en que nos encontramos y de lo que hacemos a través de una visión y la razón nos permite no dejarnos llevar por los impulsos y ser consecuentes con nuestros principios y valores. En el gráfico 4, se muestra los indicadores en que fueron evaluado las familias beneficiadas y no beneficiadas por el

Gráfico 4. Necesidad fundamental de Entendimiento.



PPA, a través de las diferentes técnicas aplicadas en la gira de campo. Podemos observar en el indicador de respeto, las beneficiadas obtienen 4.40, en cambio las no beneficiadas 3.67, es evidente el nivel de respeto que presentan las familias beneficiadas dentro del núcleo familiar, como también con los habitantes de sus respectivas comunidades a las que pertenecen, y la interacción con otras mujeres beneficiadas que fomentan un nivel de respeto dentro del PPA.

En el indicador de entrega, las beneficiadas presentan 4.33 y 3.70 las no beneficiadas, se puede constatar como las mujeres beneficiadas están asumiendo una verdadera entrega en los compromisos del programa, en cambio las no beneficiadas presentan menor puntuación, esto debido a no ser beneficiadas por el PPA, pero asumen sus tareas diarias a un nivel menos relevancia. En el indicador de receptividad las beneficiadas presentan 4.30 y las no beneficiadas 3.30, si la receptividad es la capacidad que tienen las personas de recibir ya sea estímulos exteriores, como de entender una enseñanza, vemos como las beneficiadas obtienen mayor puntuación, esto debido al esfuerzo de ellas y las capacitaciones que se les brindan en el núcleo

mensualmente en diferentes temas. En cambio las no beneficiadas presentaron dificultades a la hora de ser encuestadas para entender las preguntas, aún cuando se intentaba hacerles las preguntas de manera sencilla.

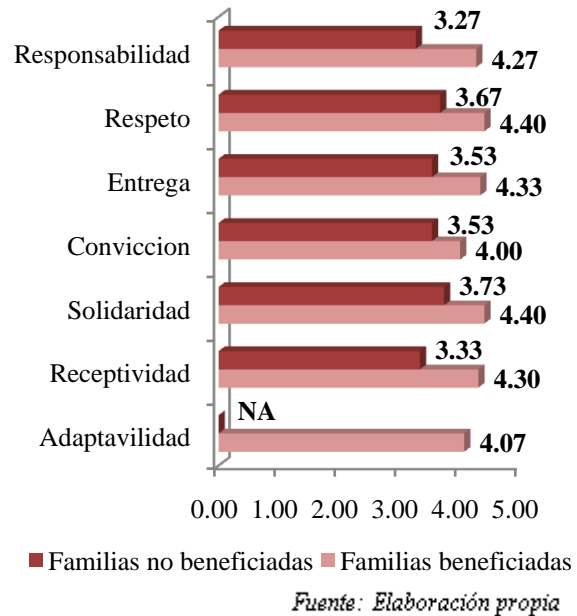
En el indicador de racionalidad las familias beneficiadas y no beneficiadas presentaron una puntuación de 3.93 y 3.60 respectivamente, en este indicador ambas se colocaron en el mismo rango de puntuación, donde es superior las beneficiadas, pero existe dificultades en dilucidar, argumentar, comprender, distinguir, alegar que fueron observada durante la aplicación de la encuesta y en el grupo focal en caso para las beneficiadas del PPA. En el indicador de disciplina aplicaba solamente las familias beneficiadas debido a que pertenecen al PPA y obtienen una puntuación de 3.93, dentro de los rangos de puntuación creados para evaluarlas en el DEH, es considerable. En el indicador de convicción las beneficiadas presentan una puntuación de 3.93, las no beneficiadas 3.63 y en el ultimo indicador que forma parte de la necesidad de fundamenta de entendimiento como es conciencia critica las beneficiadas presentan una puntuación de 3.53 la mas baja de toda las puntuaciones, si bien la conciencia critica esta relacionada con el nivel académico de las beneficiadas, y que fue evaluada en el grupo focal las mayoría de esta mujeres presentaban un nivel académico de primaria alcanzando hasta un segundo grado como máximo y solo una beneficiada alcanzaba la secundaria en un tercer año.

#### 5.2.1.7. Necesidad fundamental de Participación.

La participación no puede, *“por definición, estructurarse desde arriba hacia abajo. No puede imponerse por ley ni por decreto. Solo puede emanar de la acciones, aspiraciones y conciencia creativa y critica de los propios actores sociales que, de ser tradicionalmente objetos de desarrollo, pasan a asumir su rol protagónico de sujetos”* (Max-Neef, 1998: 67). La participación no puede darse a partir de acciones del estado, sino de procesos sinérgicos desde lo local como en el caso de las comunidades de conforman el núcleo juntas podemos del municipio de Matagalpa, aun cuando este lo genera el PPA en cuanto a una participación de las beneficiadas en el programa. En el grafico 5, se muestra la necesidad fundamental de participación, el indicador respeto muestra para las beneficiadas un 4.40 y 3.67 para las no beneficiadas, en cuanto a las primeras es uno de los indicadores donde alcanzan el mayor puntaje, esto debido a que se esta generando un nivel de respecto excelente dentro del PPA, las familias y la comunidad en

cuanto a las participación en las diferentes acciones individuales y colectivas. En el indicador de solidaridad se obtienen 4.40 para las beneficiadas y 3.33 las no beneficiadas estas últimas cuando se les pregunto que puntaje se daban en cuanto a ser solidarias, se dieron unas puntuaciones bajas argumentando que no eran solidarias con sus vecinos. En cuanto a las primeras afirmaron que eran bastante solidarias y el PPA les ha ayudado “nos hemos solidarizados con otras beneficiadas de otras comunidades cuando han tenido problemas, compartimos experiencia nuevas en cuanto a los bienes del BPA de cada una” (Beneficiaria del PPA), así también afirmaron, con los vecinos se han solidarizado. En el indicador de responsabilidad presentan 4.27 y 3.27 respectivamente para las beneficiadas y no beneficiadas las primeras obtienen una puntuación mayor, en cuanto a la responsabilidad de participar en las capacitaciones, cumplir con el fondo revolvente, mantener limpio y desarrollar los bienes del BPA, en cuanto a las no beneficiadas ellas argumentaron que no son muy responsables, y en algunos caso manifestaron porque no estaban dentro de un programa, en este indicador alcanza la puntuación mas baja dentro de la necesidad fundamental de participación. En cuanto al indicador de convicción las beneficiadas presentan una puntuación de 4.00, las no beneficiadas 3.53 en cuanto a las beneficiadas existe un convencimiento del PPA, que les ha ayudado por un lado en la generación de alimento para la familia, por otro en adquirir nuevos conocimiento en la participación en las capacitaciones y talleres. En cuanto a las no beneficiadas aparentemente tienen una incertidumbre en cuanto a su futuro y las dificultades en que puedan estar inmersas. En cuanto al indicador de adaptabilidad que solo aplica en las familias beneficiadas obtienen 4.07 estos al no presentar ninguna dificultad al adaptarse a una nueva tecnificación que las capitaliza como es el BPA y al seguimiento técnico para un buen desarrollo de los bienes.

**Gráfico 5. Necesidad fundamental de Participacion.**



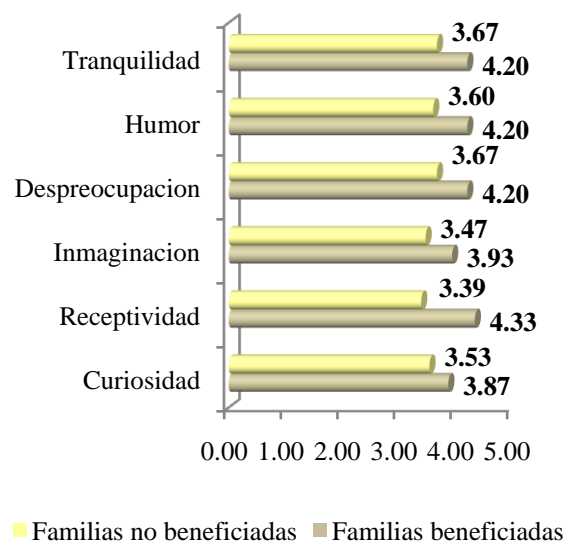
En el indicador de entrega obtienen la beneficiadas 4.33 y 3.33 las no beneficiarias, en el indicador receptividad 4.30 las beneficiadas y 3.33 las no beneficiadas.

#### 5.2.1.8. Necesidad fundamental de Ocio.

*“Las personas, es un ser de necesidades múltiples e interdependientes. Por ello las necesidades humanas deben entenderse como un sistema en que las mismas se interrelacionan e interactúan” (Max-Neef, 1998:41).* El ser humano tiene necesidades múltiples e infinitas que interactúan y se satisfacen en diferentes momentos una de estas necesidades es el ocio, la recreación que poco se satisface por los constantes síntomas de estrés en que recaemos debido al sistema en que vivimos en contra del reloj del tiempo, la mayor parte de la mujeres beneficiadas manifestaron que sus tiempos libres lo dedican para compartir experiencias, jugar y visitar la iglesia.

En el gráfico 6, el indicador de tranquilidad las beneficiadas presentan una puntuación de 4.20 y las no beneficiadas una puntuación de 3.67, al igual que en el indicador despreocupación las beneficiadas obtienen 4.20 y las no beneficiadas 3.67 las primeras alcanzan mayores puntajes en los respectivos indicadores debido a que el BPA, está generando mejores condiciones en cuanto al estado de ánimo al asegurar la alimentación una de las grandes necesidades y es por ello que tiene un gran efecto multiplicador, a ello el indicador de humor presentan las familias beneficiadas 4.20 y las familias no beneficiadas 3.60. En el indicador de imaginación se obtiene 3.93 y 3.47 respectivamente para las beneficiadas y no beneficiadas, si las primeras alcanzan mayor puntaje no se muestra con más relevancia en comparación de la no beneficiadas de ser creativas en sus tiempos de ocio y el indicador de curiosidad presentan 3.87 para las beneficiadas y 3.53 para las no beneficiadas, prácticamente no existe interés por conocer o explorar inquietudes para satisfacer sus tiempos de ocio.

**Gráfico 6. Necesidad fundamental de Ocio .**

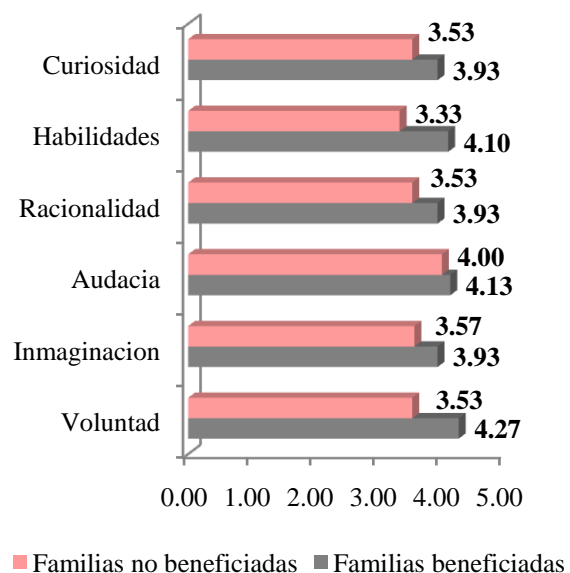


Fuente: Elaboración propia

### 5.2.1. 9. Necesidad fundamental de Creación.

En el gráfico 7, se puede observar, las puntuaciones que tienen las beneficiarias y no beneficiarias en la necesidad de creación, donde el indicador de mayor puntuación, es la voluntad 4.27 beneficiarias y 3.53 no beneficiarias, considerando que las beneficiarias tiene compromisos que cumplir y quienes argumentaron que realizan las tareas con mucho deseo y dedicación, la habilidad es 4.10 y 3.33, quienes expresaron que actúan con inteligencia y ponen en práctica lo aprendido, para realizar con eficiencia las actividades ha desarrollar, la audacia muestra puntuación de 4.13 y 4.00, ya que ambas tiene valentía en hablar y actuar con los miembro de sus familias. La imaginación, la racionalidad y la curiosidad tienen una misma puntuación para las beneficiarias, de 3.93, porque están actuando mediante el pensamiento y la a razón, de lo que han aprendido, en las beneficiarias, estos indicadores presentan puntuaciones mas bajas, imaginación es 3.57, la racionalidad y la curiosidad es de 3.53. Debido a que no pertenecen ha ningún organismos.

**Gráfico 7. Necesidad fundamental de Creacion.**



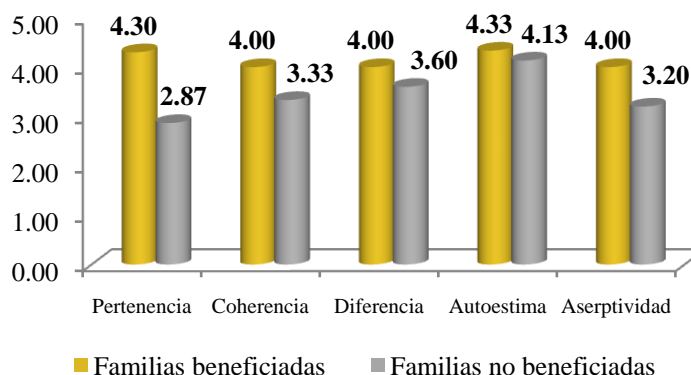
*Fuente: Elaboración propia*

### 5.2.1.10. Necesidad Fundamental de Identidad.

*“El desarrollo se refiere a las personas y no ha los objetos” (Max-Neef, 1998)* Hemos comprobado en el transcurso del tiempo, que el desarrollo no significa solamente aumento de producción de bienes, sino mas que eso, que las personas puedan actuar libre de acuerdo a sus ideales, para desarrollar sus capacidades, habilidades, imaginaciones, racionalidad. En el gráfico número ocho, se muestra la necesidad de identidad, representada por los indicadores, como autoestima, que muestra mayores puntuaciones de 4.33 para beneficiadas y 4.13 para no beneficiarias, ya que se quieren como son, a pesar, que no tienen un nivel académico universitario

El indicador de pertenencia en las beneficiadas es 4.30, por el compromiso contraído el PPA, donde cada una de ellas toman decisiones para mejorar el bienestar de la comunidad, mientras que las no beneficiarias al no pertenecer a ningún organismo, ni involucrarse en las actividades de la comunidad

**Gráfico 8. Necesidad fundamental de Identidad.**



*Fuente: Elaboración propia*

reflejan puntuaciones de 2.87, el tercer lugar lo ocupan los indicadores de coherencia, diferencia y aserptividad con puntajes de 4.00, esto se debe, ha que cada una de ellas tienen diferentes manera de pensar, actuar, razonar, demostrando espíritu positivo en lo que realizan. En las no beneficiadas el indicador de diferencia es de 3.60, ya que la mayor parte de las decisiones son tomadas por el conyugue, donde se pudo observar dependencia de las mujeres, la coherencia muestra 3.33 y la aserptividad 3.20, porque no demostraban espíritu de positivismo. En estas comunidades se mantienen bien arraizadas las culturas, ya que se pudo observar que son bien creativas a la hora de realizar trabajos manuales, porque utilizan las herramientas que poseen.

#### 5.2.1.11. Necesidad Fundamental de Libertad.

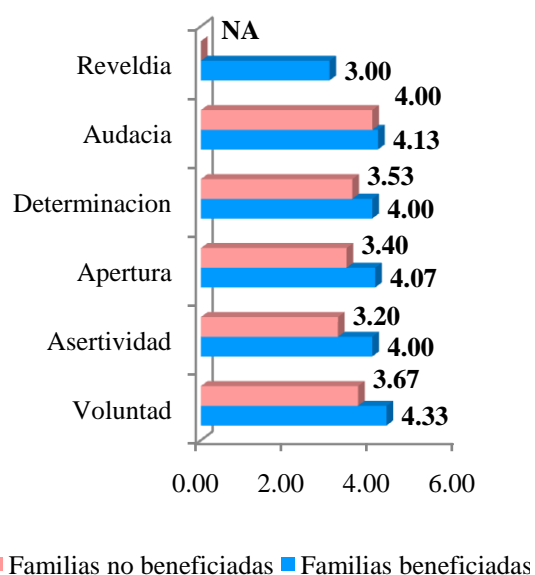
*“El hombre mas libre es aquel que tiene mas relaciones con sus semejantes” (Proudhon, 1972).* Se suele considerar que la palabra libertad designa la facultad del ser humano, que le permite decidir, o llevar a cabo una determinada acción, según su inteligencia o voluntad, pero la verdadera libertad existe, cuando se piensa en la comunidad.

En la gráfica número 9, se puede observar los indicadores que tiene mas relevancia encontrándose la voluntad con 4.33, según manifestaron que disponen todo lo que tiene para obtener buenos resultados, mientras que las no beneficiarías obtiene puntuaciones de 3.67, la audacia muestra puntuaciones de de 4.13 para beneficiarias y no beneficiarias 4.00, debido a la necesidad que pasan estas familias, ellas se las ingenian para sobrevivir.

Se pudo observar que el indicador de menor puntuación es la rebeldía, según manifestaron las beneficiarias, que a veces se les hace difícil respetar las ideas de los demás, ya que cada persona es libre de pensar, razonar y expresarse lo que siente y lo que ve, las no beneficiarias no aplica, ya que no son beneficiarias del PPA. El indicador de apertura presenta una puntuación 4.07 para las beneficiarias y 3.40 para las no beneficiarias en este indicador las primeras alcanzan mayor puntuación debido a que el programa esta generando la apertura dentro a la toma de decisiones que llevan al bienestar de la comunidad, como de ellas mismas a situaciones que se presenta. Si bien la necesidad de fundamental de

libertad es importante para el proceso de desarrollo tanto colectivo, como individual, en ella falta generar mayor espacio para un verdadero desarrollo endógeno. En el indicador de determinación las beneficiarias alcanzan una puntuación de 4.00 y las no beneficiarias 3.53, en el indicador de asertividad las beneficiarias logran una puntuación de 4.00 y 3.20 las no beneficiarias, en estos dos últimos indicadores las beneficiarias alcanza mayor puntaje en comparación de las no beneficiarias debido a que mayor eficiencia en la toma de decisiones en la momentos de actuar para lograr mejores oportunidades enfocadas en todo en lo que contempla el programa.

**Gráfico 9. Necesidad fundamental de Libertad.**



#### 5.2.1.12. Índice Compuesto de Desarrollo Escala Humana (ICDEH)

Para medir la sub. variable de desarrollo a escala humana se elabora una escala propia a partir de la escala de Likert para poder ordenar las repuesta, se suma el numero de repuesta obtenida y dividida entre el total de muestra una manera simple y así obtener los puntajes necesarios, la escala es la siguiente.



Cuadro 9. Clasificación sobre el desarrollo en el ICDEH.

Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
1	2	3	4	5

Esta misma escala también nos permite conocer la situación del nivel de desarrollo alcanzado tanto para las familias beneficiarias como las no beneficiarias del Programa Productivo Alimentario (PPA), a continuación se detallan la información obtenida.

Cuadro 10. ICDEH.

Sub. índices compuesto de desarrollo humano	Índice compuesto de desarrollo a escala humana (ICDEH)	
	Familias beneficiadas	Familias no beneficiadas
Necesidad fundamental de subsistencia	4.00	3.41
Necesidad fundamental de protección	4.00	3.47
Necesidad fundamental de afecto	4.25	3.67
Necesidad fundamental de entendimiento	4.05	3.61
Necesidad fundamental de participación	4.25	3.51
Necesidad fundamental de ocio	4.12	3.55
Necesidad fundamental de creación	4.05	3.58
Necesidad fundamental de identidad	4.13	3.43
Necesidad fundamental de libertad	3.92	3.56
<b>ICDEH</b>	<b>4.02</b>	<b>3.53</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En el Índice compuesto de desarrollo a escala humana (ICDEH), las familias beneficiadas por el Programa Productivo Alimentario (PPA), obtienen una índice de 4.02 en la clasificación del índice es buena, mientras las no beneficiadas obtienen 3.53 considerado regular.

En la necesidad fundamental de participación, las beneficiadas presentan mayor puntuación de 4.25 y 3.67 las no beneficiadas, es evidente como en esta necesidad el PPA, esta generando

niveles de participación logrando la satisfacción en indicadores como solidaridad, responsabilidad, entrega, respeto, adaptabilidad, desarrollándolos, y logrando un impacto tanto individual, como colectivo dentro del núcleo.

En la necesidad fundamental de afecto, las beneficiadas logran mayor puntuación con 4.25, las no beneficiadas logran una puntuación menor de 3.67, la autovaloración de capacidades sociales e individuales en diferentes dimensiones, sobre todo en lo personal, en valorarse a uno mismo de una manera positiva muestra indicadores como, autoestima, paz, y libertad, esta generando diferencias en comparación de las no beneficiadas.

En la necesidad fundamental de identidad, las beneficiadas por el PPA, alcanzan mayor puntuación 4.13, y las no beneficiadas menor puntuación con 3.43, esto debido a que las primeras alcanzan mayor grado de identidad, al estar organizadas en núcleos compuestos de diferentes comunidades, lo que permite el reconocimiento de sus tradiciones y culturas, a ello se destacan indicadores como pertenencia y diferencia, en un plano mas interno (subjetivo) se encuentran indicadores como coherencia, aserptividad y autoestima que son importantes para sentirse responsables con una identidad propia para cada individuo, así como el colectivo comunitario.

En la necesidad fundamental ocio, las beneficiadas obtiene una mayor puntuación con 4.12 y 3.55 las no beneficiadas, en esta necesidad las familias beneficiadas poco a poco van acomodándose y liberándose de preocupaciones económicas con el PPA, y esta generando estabilizaciones y anti estresantes en una mayor practica de actividades recreativas desde conversar con los vecinos, practicar un deporte, hasta pasear, participación en talleres y capacitaciones. Por lo que existe sentimiento creciente, que se reflejan en indicadores como, tranquilidad, humor y despreocupación, por lo que esta generando diferencias en comparación de las no beneficiadas.

Necesidad fundamental de creación, las beneficiadas logran mayor puntuación 4.05 y las no beneficiadas logran una menor puntuación 3.58, tener unas habilidades creativas les permite una participación efectiva en diversos aspectos de la interacción humana y los indicadores que mejor sobre salen las beneficiadas son, habilidad, audacia y voluntad en comparación de las no beneficiadas.

En la necesidad fundamental de protección, las beneficiadas y no beneficiadas obtienen una puntuación 4.00 y 3.47 respectivamente, las primeras alcanzan mayor puntuación en comparación de las segundas, en la necesidad de protección esta generando condiciones endógenas en la sociedad civil entendida en este caso, las comunidad que conforman el núcleo junta podemos, las beneficiadas son capaces de potencial izar un proyectos en común mostrando indicadores que sobre salen como legislación, autonomía y solidaridad. Pero existen condiciones restrictivas que no permiten lograr mejores condiciones en la necesidad de protección como en el indicador del sistema salud.

La necesidad fundamental de subsistencia alcanzan las beneficiadas una puntuación mayor de 4.00, y las no beneficiadas una puntuación menor de 3.41, el mayor puntaje de las primeras en esta necesidad es debido a que el PPA, en el indicador de alimentación esta logrando el objetivos de contribuir a la seguridad alimentaría a través de la producción de huevo, leche, carne, frutas, verduras. A ello responden las beneficiadas, de no tener dificultades en adaptarse a una producción tecnificada, como lo muestran los indicadores entorno social, entorno vital y adaptabilidad, en comparación de las no beneficiadas.

La necesidad fundamental de libertad, las beneficiadas obtienen una mayor puntuación de 3.92 y las no beneficiadas obtienen una puntuación menor de 3.56, en esta necesidad es donde las beneficiadas alcanzan la puntuación mas baja en el DEH. Con una libertad están obligadas y empezaran a estar preparadas para atreverse a pensar, a mejorar, a crecer y atreverse a hacer el necesario esfuerzo para ellas. El PPA en la necesidad de libertad les permite abrir nuevas ventanas al cambio, a la evolución y en definitiva al desarrollo personal y colectivo, rompiendo las cadenas de la esclavitud emocional negativa (odio y miedo), y les permite entender mas de forma sana a los otros y ser mejor comprendidas por ellos. Por eso se destacan los indicadores de audacia, determinación, apertura, aserptividad y voluntad en las beneficiadas en comparación de las no beneficiadas.

### **5.2.2. Desarrollo Comunitario.**

#### **5.2.2.1. Antecedentes.**

*“En América Latina la vida social, económica, cultural y política está organizada de forma tal que genera la exclusión de comunidades que no cuentan con los servicios básicos, personas con discapacidad que no tienen acceso a determinados bienes, enfermos que carecen de tratamientos, ancianos olvidados, mujeres que por razón de su sexo no pueden acceder a ciertos puestos y de minorías étnicas<sup>7</sup>.”* (Fox, 2006). Nicaragua forma parte de los países en que se concentra la exclusión de las comunidades, donde los más olvidados es población campesina, por la falta de servicios básicos necesarios para el desarrollo comunitario, además de la insuficiencia de ingreso, productividad, diversificación, equidad del sistema económico, la escasez de oportunidades de empleo con salario inadecuados , la inequidad el acceso a activos como; (tierra, financiamiento, tecnología,) y de discriminatorio a las mujeres (de todas las clases sociales y grupos étnicos ) en posición de desventaja respecto a los varones.

A lo antes expuesto podemos decir que la mayoría de las personas en situación de marginación se consideran que viven en condiciones de pobreza, considerando pobre aquella persona que no tiene las necesidades básicas satisfechas, por sufrir de al menos uno de los siguientes indicadores censales: hacinamiento, vivienda inadecuada, carencia de servicios sanitarios, analfabetismo e inadecuada ocupación del jefe de hogar, un ejemplo en América Latina es nuestro país que *“al iniciar el siglo XXI, tiene 5.1 millones de habitantes y, a pesar de una emigración significativa, su población crece a una tasa anual del 2.7%, una de las más altas de la región latinoamericana”*(IDHN, 2000: 5-6). Otros factores que se pueden considerar como antecedentes principales de dicho atraso, es la herencia colonial de monopolio comercial; los comportamientos rentistas que durante siglos han frustrado la formación de emprendedores; la arbitrariedad del poder público que ha debilitado la formación de mercados por inseguridad y desconfianza; la dependencia de los mercados centrales; la reducida posibilidad de elevar las tasas de ahorro en el sector público, debido a una estructura fiscal obsoleta, y en el sector privado, debido a los patrones de consumo suntuario practicados por las clases ricas, limitando la acumulación de capital y el crecimiento; la institucionalización de la desigualdad en una sociedad de castas, las cuales son generadora de discriminación, desigualdad, exclusión social y de una sociedad

---

<sup>7</sup> Citado por Magdalena Marino, del Plan Nacional de desarrollo 2000-2006 del Gobierno de Vicente Fox. México

intensamente fragmentada. Durante siglos hemos dejado en manos del estado y el mercado la consecución del bien común, con la consiguiente ausencia de una sociedad civil que actúe como actor estratégico en la concertación de los intereses de las otras dos fuerzas. Todo ello ha desembocado un desorden institucional, en el que subsisten un conjunto de reglas del juego, que sistemáticamente provocan que los actores orienten sus decisiones hacia objetivos que les benefician en lo particular e inmediato, al mismo tiempo que impiden el logro de los objetivos de desarrollo comunitarios y de largo plazo.

#### **5.2.2.2. Generalidades.**

##### **5.2.2.2.1. Concepto.**

*“Cambio orientado de actitudes microsistema social participativo y etapa de progreso humano” (Porzecanski, 1983).* El desarrollo comunitario es uno de los procesos que permite que las personas puedan actuar libre de acuerdo a sus conocimientos, planes, proyectos, teniendo en cuenta que la mayor parte de la población se concentran en las zonas rurales, generar cambios desde lo más endógeno para articular acciones comunes para el beneficio de la comunidad. El Programa Productivo Alimentario involucra a las familias beneficiarias a estar organizada, para buscar soluciones a los problemas comunes de la población, esto lleva hacer alianza, con otras instituciones, ya sean estatales o no gubernamentales

*“El Modelo Integral de Desarrollo Comunitario, está basado en la teoría del desarrollo endógeno-sustentable que busca resolver problemas complejos a través de un proceso sistémico e integrador de políticas y de participación local, considerando como primera meta el bienestar humano con equilibrio con el medio ambiente” (Moran, J.L. 2008).* A pesar de tanto tiempo transcurrido, nuestro país ha comenzado a utilizar nuevas ideas para mejorar el desarrollo de la población, y para ello, se han creado programas que buscan contribuir en participación social. Por ejemplo el PPA, busca mejorar la calidad de vida de la población mediante un equilibrio con el medio ambiente, dentro de los acuerdos de dicho programa está la educación, salud, empleo, participación de la familia en las actividades para contribuir a mejorar el desarrollo en la comunidad.

#### 5.2.2.2.2. Característica.

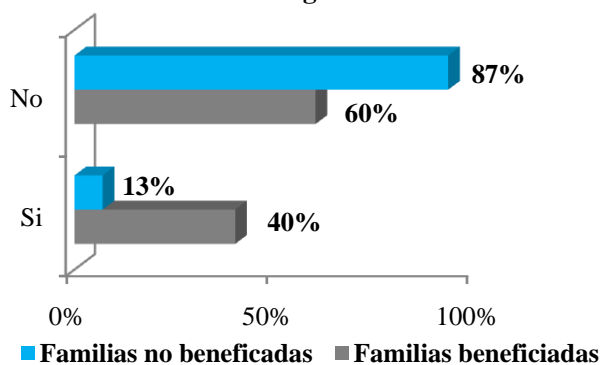
- *“Educación básica*
- *animación comunitaria*
- *trabajo social comunitario*
- *administración social local.*
- *organización comunitaria*
- *adaptación del territorio” (Porzecanski, 1983).*

La educación es uno de los motores del desarrollo humano, educar a la población genera niveles más crecientes en lo individual y colectivo, esto motiva dentro de las comunidades ha participar, para lograr un ambiente sustentable comunitario.

#### 5.2.2.3. Planificación Social.

##### 5.2.2.3.1. Plan estratégico comunitario.

**Gráfico 10. Plan estrategico comunitario**



Fuente: Elaboración propia

*“La planificación social es el uso de las teorías y métodos, para alterar con un fin específico algún elemento del sistema social.”(Avilés: 2009)* La planificación social, busca solucionar problemas interno dentro de la comunidad, con el propósito de mejorar el nivel vida del individuo, esto permite, que la población puedan organizarse ante situaciones que se

presenten como, fenómenos naturales, proyecto o programa que benefician a la comunidad. En el grafico 10, se representa la siguiente información, al preguntarles a las familias beneficiarias si conocían un plan estratégico en su comunidad, el 60% respondió que no, esto se debe a que no tienen un conocimiento pleno de los programas ante desastres naturales u otras formas de operación que se ejecutan en la comunidad, mientras un 40% manifestó que sí conocen, ya pertenecen ha organizaciones civiles, como Consejo de Poder Ciudadano (CPC). Las misma pregunta se les realizó a las no beneficiarias, si conocían algún plan estratégico ante cualquier desastres naturales, donde el 87% respondió que no, ya que los líderes locales no convocaban a la comunidad a participar o recibir cualquier charla y el 13% dijo que si las convocaban.

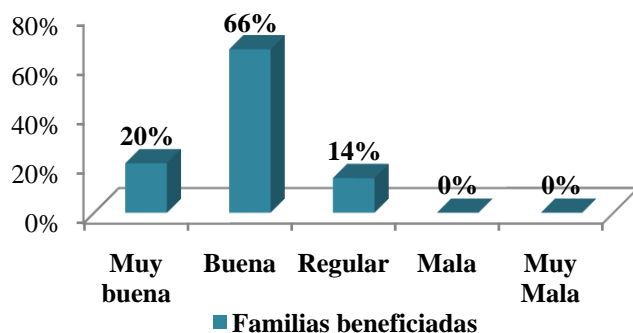
#### 5.2.2.3.2. Plan Operativo Comunitario

De acuerdo al grupo focal realizado a las beneficiarias, manifestaron que participan en actividades programadas por organismos no gubernamentales que tienen presencia en el lugar, las cuales han participado en temas: la salud sexual y reproductiva, cuidado y preservación del medio ambiente, producción orgánica entre ellas están la organización Denis Martínez, CARE y CEPAD. Existe participación tanto de beneficiarias como no beneficiarias en el desarrollo de los planes operativos comunitarios, que se implementan para el fortalecimiento del desarrollo integral de la comunidad. Mediante el bono productivo alimentario, se pretende capitalizar a las familias rurales para que puedan salir adelante mediante la capitalización de bienes.

#### 5.2.2.3.3. Mecanismos de evaluación y monitoreo.

El Programa Productivo Alimentario (PPA), como programa de dimensión nacional tiene mecanismo de evaluación y monitoreo en una jerarquía organizativa, considerándose los técnicos

**Gráfico 11. Mecanismo de evaluación y monitoreo.**



*Fuente: Elaboración propia*

técnica brindada a las familias beneficiadas de las comunidades de estudio en el gráfico 11, se observa que el 66% manifestó buena y un 20% muy bueno, podemos considerar que el técnico está realizando bien su trabajo, ya que está acudiendo al llamado de las beneficiarias y trata de darles soluciones a los problemas que se les presentan.

una de las bases de ejecución; ya que tiene una relación directa con las beneficiarias, donde se analizan los principales problemas para darles soluciones, esto se realiza con el objetivo de alcanzar metas esperadas, y para ello se evaluó al técnico, en cuanto a la asistencia

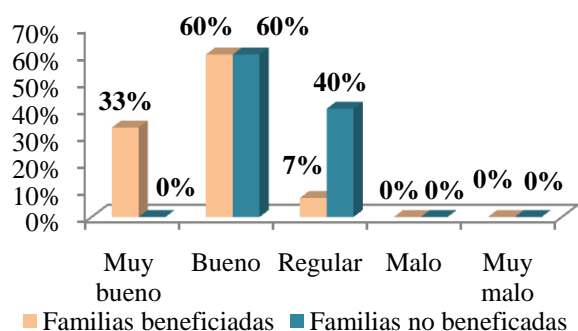
En cuanto la evaluación del técnico Nill Francisco Ruiz Pravia hacia las beneficiarias, considero a través de la entrevista realizada, que es buena, ya que estas no conocían nada y ahora afirman conocer, y esto lo demuestran mediante el apoyo a su marido, transmitiéndoles la información a su familia, y buen uso de los bienes entregados mediante limpieza de las porquerizas y gallineros, además desarrollan habilidades como participación, comunicación y solidaria

### 5.2.2.4. Organización Comunitaria.

#### 5.2.2.4.1. Participación.

*“El líder puede ser visto como un profesor que ayuda a las personas a clarificar sus valores y fomenta el desarrollo de las habilidades necesarias para el trabajo en grupos” (FUNLIBRE, 2005).* La participación es importante en las diferentes formas de organización ya que a través de ellas se comparten ideas, experiencias, y es mediante las capacitaciones, talleres, charlas y conferencias donde cada beneficiaria aumenta los niveles de conocimientos. La participación

**Gráfico 12. Participación**



Fuente: Elaboración propia

para ambas familias; debido , a que las familias beneficiarias están transmitiendo lo aprendido con las no beneficiarias al igual las no beneficiarias con otras personas, mientras que 33% de las familias beneficiadas consideran muy bueno, por tanto en la categoría de regular existe 7% para las familias beneficiadas, y un 40% y para las no beneficiarias.

contiene diferentes indicadores: Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, convicción, entrega, respeto y responsabilidad. En el gráfico 12, de participación se compara a las familias beneficiarias con el PPA y a las familias no beneficiarias, donde se observa que las familias beneficiadas y no beneficiada reflejan un 60%, considerándose buenos

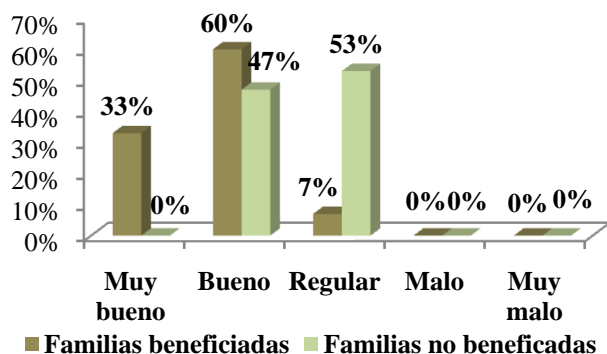
### 5.2.2.5. Adaptabilidad al entorno Global

#### 5.2.2.5.1. Asimilación de las nuevas tecnologías.

La asimilación de nuevas tecnologías a través del BPA, ha sido considerable, ya que sea implementado en la producción de plantas, animales y alimentación animal, las cuales ha sido un poco dificultoso para algunas beneficiarias por la poca experiencia que tienen, pero poco a poco han ido mejorando. En la gira de campo, fueron pocas las beneficiarias que tenían problemas con el bono, entre los problemas expresado, fue, poco apoyo de la familia en la implementación del programa, los animales entregados en el paquete de bienes algunos salieron enfermo. La adaptación no ha sido tan mal por las características de la zona, ya que está zona, se trabaja con crianza de ganado mayor y menor, y la producción de granos básicos.



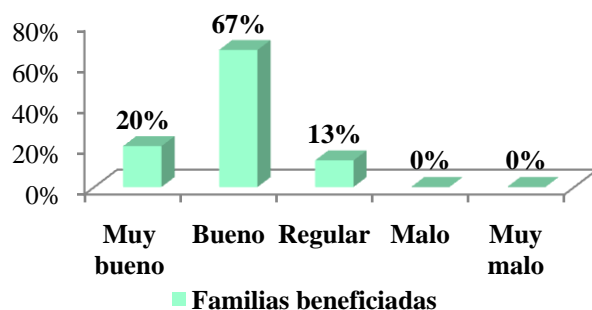
## 5.2.2.5.2. Reflexividad sobre la información.

**Gráfico 13. Reflexividad sobre la información**

Fuente: Elaboración propia

información que les brinda en las capacitaciones, ya que comparten sus conocimientos a familiares, amigos y vecinos. En la categoría muy buena las beneficiadas presentan un 33% y un 0% las no beneficiadas, podemos afirmar que las beneficiadas dentro del programa han logrado desarrollar esta habilidades para crecimiento personal, en las capacidades de pensar, razonar y formar ideas, para la solución de los problemas de la familia y al aporte a la comunidad para generar desarrollo dentro de la comunidad.

## 5.2.2.5.3. Producción tecnificada.

**Gráfico 14. Producción tecnificada.**

Fuente: Elaboración propia

del grupo focal que fue difícil captar la nueva manera de trabajar, pero con el tiempo nos dimos cuenta que estábamos equivocadas, mientras que el 13% considera regular, porque ellas tienen su manera convencional de trabajar y no les gusta que les digan como deben de trabajar.

A lo referido a la información que se les brinda en alguna forma de interacción social, de participación en el gráfico 13, el 60% de las beneficiarias respondió que consideran buena y las no beneficiadas el 47%, el porcentaje es muy alto en las beneficiadas, según el técnico que atiende el núcleo manifestó, que las beneficiadas son buenas receptoras y emisoras de la

En gráfico 14, el 67% de las beneficiarias consideran importante la tecnología que proponen los técnicos, ya que ha permitido incremento en la producción, ingresos, disminución de las enfermedades animal y vegetal y una mejor eficacia de los recursos que les ha asignado, además manifestaron a través

### 5.2.2.6. Sociedad civil o participación social.

#### 5.2.2.6.1. Grupos organizados y sociedad civil.

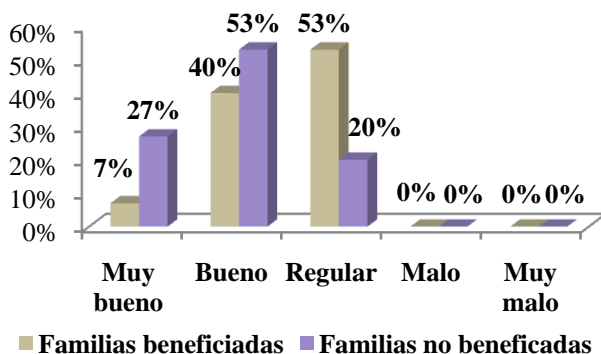
*“El líder puede ser visto como un profesor que ayuda a las personas a clasificar sus valores y fomenta el desarrollo de las habilidades necesarias para el trabajo en grupo” (FUNLIBRE, 2005).* Todo líder tiene que fomentar el trabajo en equipo, para que pueda articular a los demás miembros de las organizaciones y desarrollar habilidades colectivas, con el fin de mejorar los niveles de participación en la comunidad. Dentro de las características que debe presentar un líder está: Solidario, participativo, alto nivel de entendimiento, comunicativo.

En las comunidades de estudio solamente identificamos a un líder comunal, éste pertenece a la comunidad Samulalí número Uno y su nombre es Manuel Ruiz, además se encuentra una organización con el nombre de semillas mejoradas (Organización Denis Martínez), mientras en Samulalí número Dos, nos explicaban que no se ha dado la elección del nuevo líder comunal, p Fuente: Elaboración propia comunidades de estudios los CPC, como grupos organizados, además se encuentran grupos religiosos, como iglesia católica y evangélica.

### 5.2.2.7. Educación Liberadora.

#### 5.2.2.7.1. Libertad.

**Gráfico 15. Libertad.**



Fuente: Elaboración propia

opinar y proponer donde se respete el pensamiento de cada individuo. Es importante que el ser humano desarrolle sus pensamientos y no de alienarlo y minimizar su aporte creativo. En el gráfico 15, el 53% de las beneficiadas opinan bueno la educación y un 40% las no beneficiadas, en la categoría de regular el 20% de las beneficiadas y el 53% las no beneficiadas, y en la

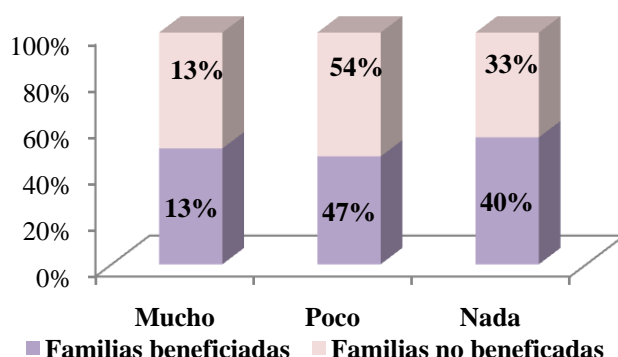
*“El desarrollo de la nación se alcanza con una educación que haga libre al educado al reafirmar su identidad gracias al pensamiento, hacer libres a los seres humanos para opinar, criticar constructivamente, proponer y crear” (Freire Paulo, 2004).* El desarrollo del pensamiento se logra con una educación que permite tener una libertad de criticar,

consideración de muy bueno el 27% las beneficiadas, y 7% las no beneficiadas. En general podemos decir, que las familias beneficiadas, obtiene mayores resultados en la categoría buenos y muy buenos, ya que tienen mayor pensamiento liberado de actuar, proponer, crear y criticar, mientras las no beneficiarias logran menores porcentajes debido a que ellas no están integradas con ningún organismo ya sea estatal o ONG. En relación, podemos decir que un país que no cuenta con educación no puede tener un desarrollo integral, ya que la educación se considera la riqueza del pueblo, capital sobre el que se fundamenta el futuro de todo país para que las personas desarrollen sus conocimientos, opiniones y habilidades.

### 5.2.2.8. Dependencia/Descentralización.

#### 5.2.2.8.1. Proyectos ONG.

**Gráfico 16. Nivel de gestion de las ONG.**

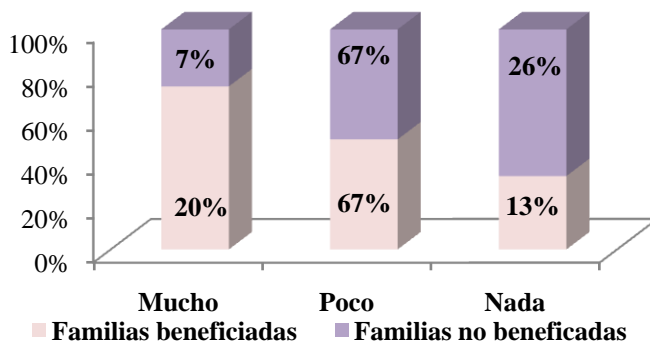


*Fuente: Elaboración propia*

de las beneficiadas y el 33% de las no beneficiarias respondió que no existe ONG. Es evidente la poca presentación de las ONG en las comunidades. El grupo focal realizado con las familias beneficiarias del PPA, en las comunidades de Samulalí número Uno y Dos se considero, que dichas comunidades han tenido mayor presencia de organizaciones como: CARE, UCOD, CCMA, CARITAS, CEPAD y INFANSIA SIN FRONTERAS que Guadalupe Arriba, Guadalupe Abajo, Piedra Colorada y El Chile.

#### 5.2.2.8.2. Proyectos Estatales.

En el gráfico 17, se observa que un 20% de las beneficiadas y el 7% de las no beneficiarias afirman mucha presencia del gobierno, ya que han contribuido en la reparación de caminos, carreteras, alfabetización, construcción de escuelas y programas, como el PPA, 67% de las

**Gráfico 17. Dependencia de proyectos estatales**

Fuente: Elaboración propia

un transporte colectivo que realice un recorrido por la mañana, ya que en esta zona sólo existe una unidad de transporte la cual realiza su recorrido en la tarde.

En Samulalí Uno y Dos, tiene problema de abastecimiento de agua potable, ya que no les han cumplido en el proyecto del agua, la última vez que tuvo presencia la alcaldía fue hace cinco años con un proyecto masivo de letrina. Podemos concluir que el nivel de gestión tanto del gobierno local y el gobierno Central ha sido poca.

#### 5.2.2.9. Índice compuesto de desarrollo comunitario (ICDC).

Para el cálculo del índice compuesto, se utilizó la propuesta de D' Ancona (2001:139), está plantea que la construcción de un índice suele acompañarse de la ponderación, ponderar es asignar “pesos” a los distintos valores que presentan los indicadores, en un intento de expresar diferencias en la importancia relativa de cada uno de los indicadores en el índice compuesto.

Al crear categorías y rangos en cuanto al índice compuesto de desarrollo comunitario (ICDC), índice compuesto de desarrollo social (ICDS) e índice compuesto de desarrollo económico (ICDE), creamos una mejor manera de ver la situación en su desarrollo, que se encuentra la familia beneficiada y no beneficiada del PPA.

La categoría y rangos que se establecieron fueron las siguientes.

**Cuadro 9. Clasificación del índice sobre el desarrollo.**

Rangos de valor del ICDC, ICDS, ICDE	Clasificación en el desarrollo.
De 0 a 0.60	Muy bajo
De 0.61 a 0.70	Bajo
De 0.71 a 0.80	Medio alto
De 0.81 a 0.90	Alto
De 0.91 a 1.00	Muy alto

*Fuente: Elaboración propia*

Con respecto a la sub. Variable de desarrollo comunitario, se construyo un índice (ver anexo 7 ) con su respectivos sub índice e indicadores, que dan lugar a la situación en que se encuentran las familias beneficiadas y no beneficiadas del PPA, en las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí numero Uno y Dos, Piedra Colorada y El Chile.

**Cuadro 12. ICDC.**

Dimensiones del índice compuesto de desarrollo comunitario. (ICDC)	Índice compuesto de desarrollo comunitario (ICDC)	
	Familias beneficiadas	Familias no beneficiadas
Organización comunitaria.	0.8166	0.6500
Adaptabilidad al entorno global.	0.8166	0.6166
Educación liberadora.	0.6333	0.6333
Dependencia/Centralización.	0.5333	0.3666
<b>ICDC.</b>	<b>0.7000</b>	<b>0.5666</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En el Índice Compuesto Desarrollo Comunitario (ICDC), las familias beneficiadas obtienen mayor índice 0.7000 considerado dentro de la clasificación del desarrollo como bajo y las familias no beneficiadas un menor índice 0.5666 considerado en su desarrollo como muy bajo. Podemos decir, que las familias beneficiarías presenta un mejor desarrollo con el Programa Productivo Alimentario (PPA), que las no beneficiarías, en estas comunidades.

Las familias beneficiadas por el PPA, en la dimensión de organización comunitaria, logran un mayor índice 0.8166 y las no beneficiadas presentan menor índice 0.6500. El indicador de participación en las diferentes actividades, fomenta valores y el desarrollo de habilidades, como: la adaptabilidad, receptividad, solidaridad, convicción, entrega, respeto y responsabilidad en lo individual como colectivas, logran una nueva forma de organización con un espíritu real de verdaderas acciones de organización comunitario.

En la dimensión de adaptabilidad al entorno global, las familias beneficiadas logran un mayor índice 0.8166, en cambio las familias no beneficiadas logran un menor índice 0.6166, Esto a que el PPA, se adecua a las características de producción de las familias beneficiadas, la capacidad de entendimiento, como la reproducción de los conocimientos y al seguimiento técnico brindado para estas familias.

En la dimensión de educación liberadora las familias beneficiadas y las familias no beneficiadas logran igual índice 0.6333. Si el PPA, ha logrado mejorar en las familias beneficiadas algunos indicadores como: voluntad, determinación, apertura, aserptividad, y receptividad. Evaluarlas comparativamente el indicador de libertad para lograr una educación liberadora, encontramos la falta de desarrollo del pensamiento y esto se logra con un mayor nivel de estudio alcanzado, ambas familias rurales presentan un nivel de primaria, la mayoría hasta un segundo grado. Por lo que no logran tener una libertad en identidad y pensamiento para crear, opinar y criticar.

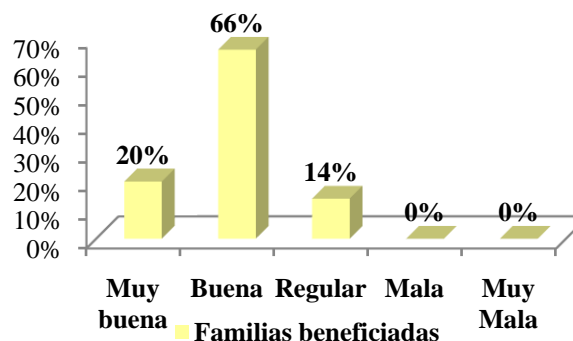
En la dimensión de dependencia/descentralización, las familias beneficiadas alcanzan mayor índice 0.5333 y las familias no beneficiadas logran menor índice 0.3666. Esto por el nivel de gestión por parte de las ONG, el gobierno local y central en estas comunidades, la mitad de nuestro muestreo ha logrado algún beneficio por alguna entidad ya sean para la comunidad o el individual.

### 5.2.3. Desarrollo Social.

#### 5.2.3.1. Asistencia técnica.

El Programa Productivo Alimentario (PPA), en el marco de su funcionamiento, brinda asistencia técnica por cada cincuenta mujeres organizada por núcleo, de diferentes comunidades, la asistencia técnica, es brindado por un profesional en agronomía, ante esta iniciativa en el núcleo numero seis, del municipio de Matagalpa y bautizados por las beneficiadas como “Junta podemos” que abarca a las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí numero Uno y Dos, Piedra Colorada y El Chile. Nos dimos a la tarea de conocer la valoración de su trabajo por parte de las beneficiadas, en el grafico 18, podemos evaluar esta valoración, que obtiene el Ing. Nill Francisco Ruiz Pravia, en un 20% en la categoría muy buena y 66% buena, como lo demuestran estos datos se encuentra muy bien valorado en cuanto a porcentaje y la ubicación en las categorías, en el grupo focal realizado con las mujeres beneficiadas, en la comunidad de Samulalí numero Dos en la casa comunal, manifestaron en cuanto a las preguntas que se relacionaban con el técnico, que siempre las visitaba una dos veces por mes, y cuando lo llamaban por alguna emergencia acudía al llamado de las beneficiadas, el programa les exige a los técnicos hacerles visitas una vez al mes, bajo una planeación previa, en esta visitas esta el levantamientos de datos, dar algunas recomendaciones, el tiempo de las visitas a las beneficiadas tiene que corresponder a una dos horas y visitar un promedio de cuatro beneficiarias al día, y darles repuesta en cuanto a los problemas que incurren los bienes del bono, como la vaca, cerdas, las gallinas, y recordarles en cuanto a la próxima capacitación. Una de las buenas iniciativas del programa es la asistencia técnica, que genera un buen funcionamiento, evaluación y seguimiento en cuanto a lograr los objetivos del programa y a los técnicos de ejercer su trabajo de una manera eficiente.

**Gráfico 18. Asistencia tecnica**

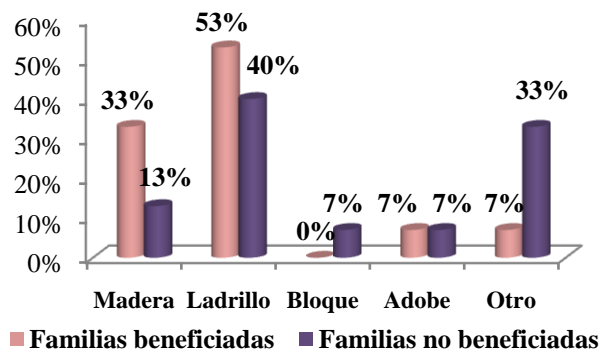


*Fuente: Elaboración propia*

### 5.2.3.2. Vivienda.

“Entre las condiciones que afecta el nivel de vida de la población en situación de pobreza se encuentra el no contar con una vivienda propia o la precariedad de la misma” (PNDH, 2008:149). Al no disponer de una vivienda adecuada a las necesidades humanas puede perjudicar la convivencia familiar y las relaciones entre miembros que tienen lugar a un espacio específico, para el disfrute de una vida digna, la mayoría de la población rural no posee una vivienda adecuada a sus necesidades, se estima que en Nicaragua existen 300,000 viviendas que están totalmente deterioradas y 609,179 viviendas que se encuentran en mal estado. Al evaluar comparativamente a las familias beneficiadas y no beneficiadas por el PPA, en el indicador de vivienda y específicamente estructuras pared, en el gráfico 19, se observa que el 53% de las familias beneficiadas tienen una estructura de ladrillo, mientras las no beneficiadas un 40%, esto nos presenta que la mitad de la muestra evaluada de las familias beneficiadas y no beneficiadas presenta este tipo de estructura adecuada para una excelente seguridad de la familia, por otra parte se obtuvo que existe un 33% en las familias beneficiadas que tienen paredes de madera y 13% las familias no beneficiadas, en las primeras el porcentaje es alto en comparación de las segundas pero esto no muestra que estén mejor las familias no beneficiadas en comparación, de las familias beneficiadas, aunque puede ser un poco seguras, el número de vivienda con esta estructura es mayor, lo que muestra la poca capacidad que se tiene en estas comunidades para acceder construcciones más adecuadas.

**Gráfico 19. Pared de las viviendas**



Fuente: Elaboración propia

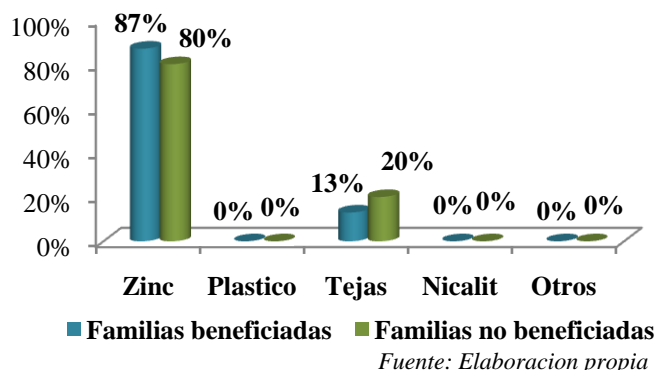
Al evaluar las paredes de las viviendas también se obtuvo que un 33% en las familias no beneficiadas presentan otro tipo de construcción y un 7% en las familias beneficiadas, cuando nos referimos a otro, era la posibilidad de encontrarnos con otro tipo de paredes forradas, de plástico, cartón, las mismas hojas de guineas. Pero lo que se encontró con más frecuencia fueron las paredes de henchidas, este tipo de construcción son muy frecuentes en las comunidades rurales, pero también son muy inseguras para la protección de la familia.



La misma técnica de la observación nos permitió evaluar la viviendas en el otro componente como es el techo de las viviendas, tanto de las familias beneficiadas como las no beneficiadas, en el gráfico 20, se observa que el 87% de las familias beneficiadas tienen techo de zinc, y las no beneficiadas 80%, son porcentajes muy altos para ambas, y se

encuentran en buen estado, es muy importante tener techos seguros, para evitar las filtraciones de agua en invierno. Así también están los techos de tejas que también son muy frecuentes y tradicionales en las comunidades rurales se obtiene un 20% para las familias no beneficiadas y 13% para las familias beneficiadas y se encuentra muy bien y los techos, para su seguridad.

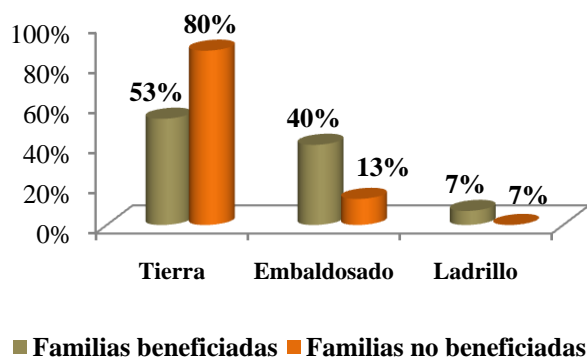
**Gráfico 20. Techo de las vivienda**



Al evaluar la vivienda en otro componente como es el piso, se observa en el gráfico 21, que el 87% de las familias no beneficiadas tiene piso de tierra, mientras que un 53% corresponde a las familias beneficiadas en este componente, tener piso de tierra, en las viviendas de las comunidades rurales no es malo, ni tampoco es extraño mejorar este tipo de

componente, por ello la familias beneficiadas, presentan un porcentaje mas bajo, por las mejoras que han logrado hacerle a sus viviendas y aparentemente lo han dirigido a mejorar este componente. Otro componente es el embaldosado, las familias beneficiadas presentan un 33%, mientras las familias no beneficiadas un 13%, es otra alternativa de mejorar la calidad de la vivienda, además de fácil elaboración, la construcción no incurre a mucho gasto de materiales y de mano de obra, existe un 7% en el componente de ladrillo esto referido al tradicional, que lo obtiene una de las familias beneficiadas que ha mejorado su vivienda con este tipo de componente.

**Gráfico 21. Piso de las viviendas.**

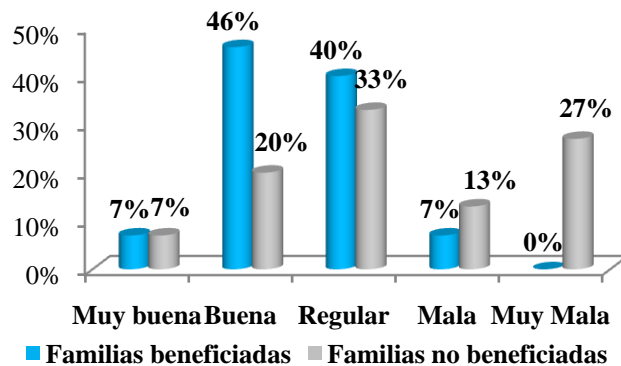


En lo general las familias beneficiadas y no beneficiadas, evaluadas en el muestreo, desde las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí Uno y Dos, Piedra colorada y El Chile, muestran grandes mejoras en sus viviendas como una manera de adornar y darle mejor higiene a sus familiares en la calidad del piso.

Al hacer la valoración con el instrumento de observación y darle mayor cientificidad a la investigación y validar los componentes expuesto en este indicador de vivienda mostramos en el gráfico 22, el estado de la viviendas por parte de las familias beneficiadas y no beneficiadas en el PPA, un 7% las familias beneficiadas y no beneficiadas presentan viviendas muy

buenas, esto resulta de los componentes explicados anteriormente obtienen, del 7% del piso de ladrillo, del 87% del techo de zinc y del 53% de la estructura de pared le corresponde a una de las familias beneficiadas, de igual manera sucede con una de las familia no beneficiadas al obtener del 40% el indicador de ladrillo, el 80% del techo de zinc y un 13% del componente piso de embaldosado.

**Gráfico 22. Valoracion de las viviendas.**



*Fuente: Elaboración propia*

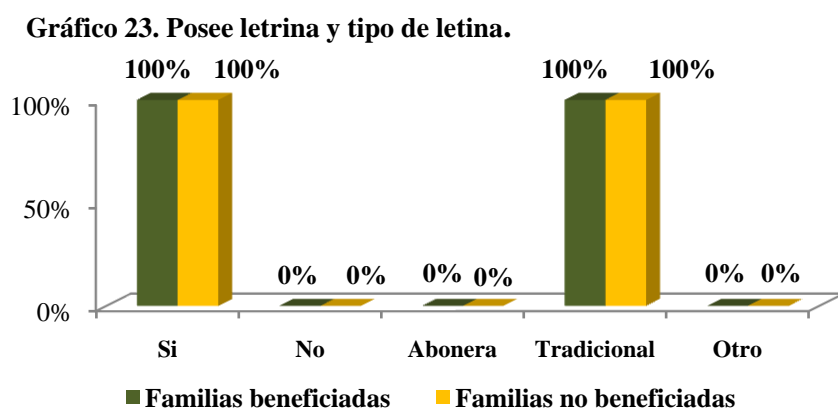
Es evidente la poca existencia de viviendas en estados muy buenas por parte de las familias beneficiadas y no beneficiadas en las comunidades de nuestro estudio, la falta a acceder a mejores condiciones para la rehabilitación parcial o total de una vivienda digna. El 46% de las viviendas en buen estado les corresponde a las familias beneficiadas y en tanto un 20% a las familias no beneficiadas, se puede decir que las familias beneficiadas presenta mejores condiciones habitacionales, por presentar componente mejores. En la categoría de las viviendas regulares existe una pequeña similitud al presentar las familias beneficiadas un 40% y 33% las familias no beneficiadas, este categoría esta concentrada las familias tanto beneficiadas, como no beneficiadas, de forma general presentan buenas condiciones de techo y paredes. Estas viviendas la mita esta construida de ladrillo y la otra parte de la vivienda de madera o henchida, esta es una de la particularidades en la construcción de las viviendas en las comunidades rurales, la salas y

los cuarto tratan de hacerlas muy segura, mientras que la cocina o otra parte de la vivienda es construida de otro material y con mas frecuencias se encontró, la madera y la henchida.

La categoría muy mala ubica a las familias no beneficiadas con un 27%, esto resulta que solo uno o ninguno de los componentes evaluados, no hayan sido bien valorado por presentar deficiencia, esto no significa que no estén presentes. Al evaluar las viviendas de las familias beneficiadas del PPA, no significa que el programa le dio algún beneficio para mejorar la calidad de las viviendas, por que los bienes que trae consigo el bono, y que pueden ser utilizados solo son las ocho laminas de zinc, los clavos y esto están destinado para la construcción de la porqueriza y el gallinero. Pero al entrega el bono a las familias que viven en extrema pobreza, esto toma a considerar que deben tener grandes dificultades habitacionales por ello las comparamos con las no beneficiadas y así tener una mejor evaluación en cuanto a las viviendas.

#### 5.2.3.3. Letrina.

Se extraer la siguiente información, de la guía de observación donde se evaluó a las familias beneficiadas y no beneficiadas del PPA, si posee letrina y el tipo de letrina, podemos observar en el gráfico 23, que el 100% de la muestra tanto para las familias beneficiadas y no beneficiadas tienen letrina.



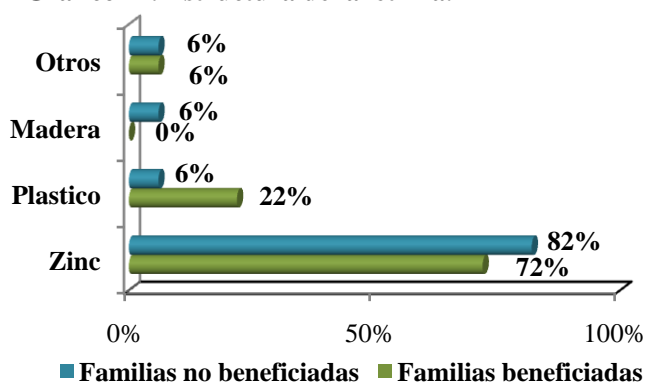
Fuente: Elaboracion propia.

Así también que tipo de letrinas poseen en el mismos gráficos podemos observar que el 100%, tanto para las familias beneficiadas, como las no beneficiadas, poseen en sus viviendas letrinas tradicionales, no encontramos ninguna de las demás como la abonera u otro, en está aplicaban

inodoros. Las familias beneficiadas y las familia no beneficiadas, poseen letrina, importante esto para la higiene familiar, como para la higiene ambiental, cabe señalar que las mayoría de estas familias beneficiadas como las no beneficiadas, han sido beneficiadas con las construcción de letrinas en estas comunidades desde años anteriores, de la técnica de la observación podemos afirmar que las instituciones que han llevado este tipo de proyectos de letrificación están, la Alcaldía municipal de Matagalpa, al igual el FISE y algunas ONG, que han tenido alguna presencia en las comunidades de Guadalupe Abajo, Guadalupe Arriba, Samulalí numero Uno y Dos, Piedra Colorada y El Chile.

En el siguiente gráfico 24, estructura de la letrina, podemos ver de que están construidas estas letrinas tanto para las familias beneficiadas como las no beneficiadas, el 82% son de zinc, esto para las familias no beneficiadas por el PPA, y 72% para las familias beneficiadas por el programa, mas de la mitad de estas familias tienen

**Grafico 24. Estructura de la letrina.**



*Fuente: Elaboracion propia*

letrinas de estructura de zinc, para ambas categorías podemos afirmar que fueron beneficiadas en algún momento con algún proyecto de letrina por alguna entidad. La estructura de letrinas de plástico obtiene un 22% para las familias beneficiadas, entando las no beneficiadas un 6%, en comparación con las no beneficiadas es alta, esto nos indica, que existen familias que presentan deterioro o que nunca han sido beneficiadas por este tipo de proyecto de letrinas. Solo un 6% se obtuvo por parte de las familias no beneficiadas que presentaba una estructura de madera, mientras tanto un 6% esta el componente de otro, esto hace referencia a una letrina, que presentaba un tipo estructura de cartón o forrada con sacos.

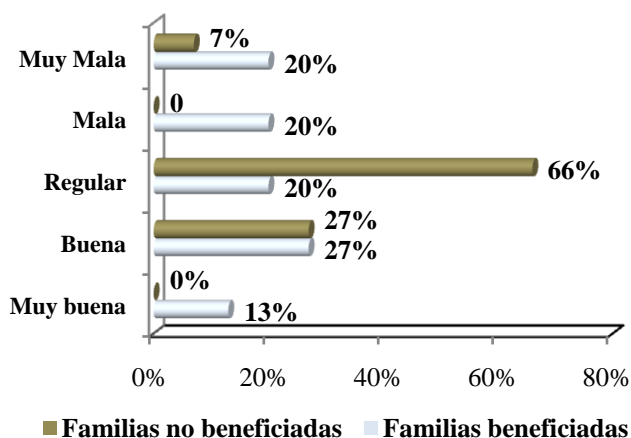
#### Ubicación de la letrina hacia la vivienda.

Al evaluar la ubicación de la letrina con respecto a la cocina, y la distancia que tienen que separarlas, encontramos que el 100% de esta letrinas tienen una distancia entre nueve y doce metros de distancia, esto a la construcción por algún proyecto, al presentar características como la

distancia antes mencionadas, la ubicación de esta letrinas en lugares con tendencia hacia partes bajas o altas del terreno, alejadas de fuente de agua y la ubicación que presentan en posición a favor del viento, para evitar que los olores producidos por eses fecales, pudieran correr hacia la vivienda por el viento, mas que todo estas letrinas cumplían normas ambientales.

En el gráfico 25, consideración del estado de la letrina, se obtiene un 13% en estado muy bueno, y un 0 % las no beneficiadas, en las letrinas que se encuentran buenas las familias beneficiadas, como las no beneficiadas obtienen un 27 % respectivamente, ambas familias poseen el mismo estado de las letrinas, en las consideraciones de las letrinas regulares se obtiene un 66% las familias no beneficiadas, mientras que el 20%, presentan estado regular para la familias beneficiadas

**Gráfico 25. Consideracion del estado de la letrina**



Fuente: Elaboración propia

Las familias no beneficiadas donde mejor se ubican en la categoría de regular con un porcentaje de 66%, esto tomando las otras componentes explicadas anteriormente. Por otra parte las familias beneficiadas, aparecen ubicadas en todas la categorías, esto debido, a las pocas comediones presentadas, si presentaban altos porcentajes en los componentes anteriores como la condiciones en las estructura de la letrina, las distancia de estas con respecto a la vivienda, no justifica que se encuentre en excelente estado por la valoración dada cualitativamente

#### 5.2.3.4. Servicios Básicos.

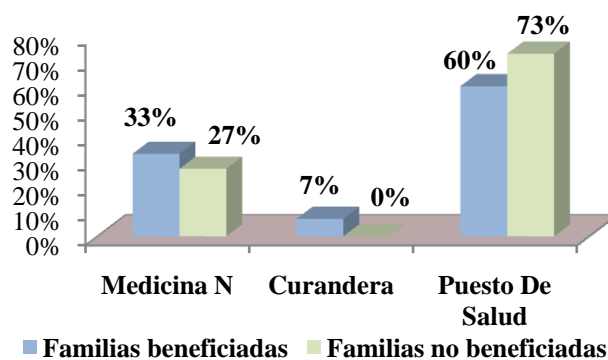
##### 5.2.3.4.1. Salud.

*“Los nicaragüenses tienen derechos, por igual, a la salud. El estado establecerá las condiciones básicas para su promoción, protección, recuperación y rehabilitación” (Constitución Política, Art. N°: 59).* Tener accesos a los servicio básicos en especial a la salud, es un derecho de todas y todos los nicaragüenses, el estado esta en la obligación de brindar las mejores condiciones para su protección, recuperación, y rehabilitación. Nicaragua para logra verdadero desarrollo tienen que

hacer grandes inversiones en los servicios básicos y en especial en la salud, para ampliar su cobertura, ya que es muy limitada en infraestructura, calidad de la atención, y el acceso a las medicinas, teniendo en cuenta que es una de las variables necesarias para lograr un verdadero desarrollo para las personas y para el país.

Al preguntar que tipo de medicina utilizan las familias beneficiadas y las no beneficiadas, en el gráfico 26, el 73% de las beneficiadas utilizan puesto de salud, mientras el 60% las no beneficiadas, mientras que la medicina natural las beneficiadas la utilizan en un 33 % este tipo de medicina y 27 % las no

**Gráfico 26. Tipo de medicina que utilizan**

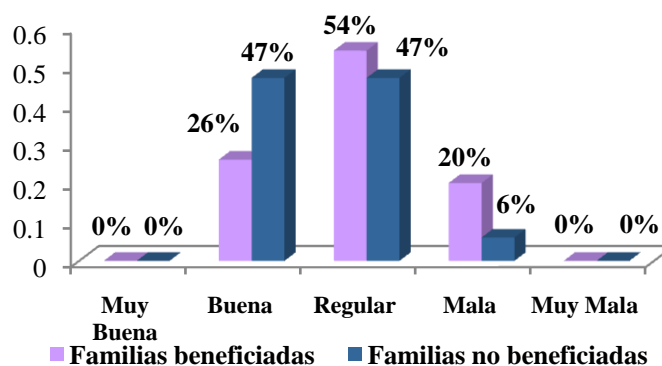


*Fuente: Elaboracion propia*

beneficiadas, es relevante la utilización del puesto de salud tanto para las beneficiadas, como para las no beneficiadas ya que presentan un alto porcentaje en este tipo de medicina, y es la más utilizada, en tanto la medicina natural, ocupa el segundo lugar de utilización por parte de las beneficiadas, como para las no beneficiadas, como una forma de proteger la salud, utilizan los remedios caseros esto por que les queda lejos a algunas de estas familias los puestos de salud, además por la poca capacidad de brindar los medicamentos necesarios y completos para rehabilitar la salud de las familias campesinas de una manera eficiente de este tipo de sistema.

El indicador de salud, también fue evaluamos la infraestructura, quisimos saber como estas familias consideraban la infraestructura del puesto de salud de sus respectivas comunidades, como podemos apreciar en el gráfico 27, infraestructura del puesto de salud, el 54% de las beneficiadas dijeron que

**Gráfico 27. Infraestructura del puesto de salud**

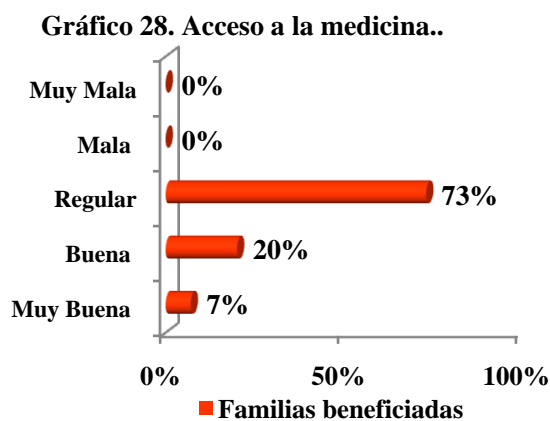


*Fuente: Elaboración propia*

regular, mientras las no beneficiadas 47%, mientras que en la categoría buena las no beneficiadas

contestaron 47% y 23% las no beneficiadas y mala un 20% para las beneficiadas y 6% para las no beneficiadas. En nuestra experiencia de campo pudimos constatar, en estas instalaciones a través de la observación y en el grupo focal, primero que eran pequeñas, segundo no brindaban una condiciones buena para el buen absceso para la salud y tercero que existe una falta de inversión para mejorar las infraestructura, de los puesto de salud en cada una de la comunidades donde radican las beneficiadas y no beneficiadas, en tanto en la categoría buena se ve un buen porcentaje por parte de las no beneficiadas y no mucho por parte de las beneficiadas, esto es debido que en la comunidad, El Chile existe una puesto de salud, que se encuentra en excelentes condiciones de infraestructura esto a su reemplazo total, en año 2005, construido por la administración del presidente Enrique Bolaños. Y sale tan bajo en las consideraciones por parte de las beneficiadas en este indicador, esto debido a que las beneficiadas consideran más importante el acceso a medicina, la calidad de atención por parte del personal.

Siguiendo en la misma línea del indicador de salud, en el grupo focal realizado con las mujeres beneficiadas por el PPA, en la comunidad de Samulalí numero Dos, en la casa comunal, cuando se les pregunto por el acceso a la medicina, y para obtener por parte de ellas la siguiente información cuantitativa, a mano alza respondieran a las categorías dadas para evaluar el acceso a la medicina. En el gráfico



*Fuente: Elaboración propia*

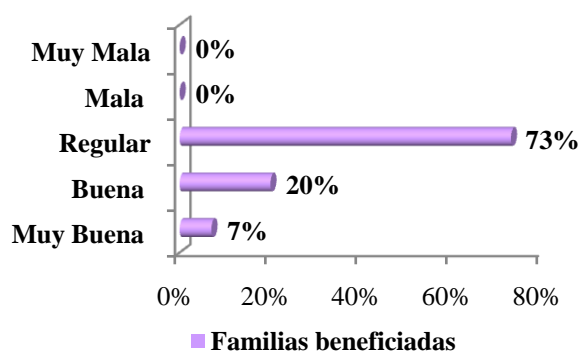
28, se apreciar la siguiente información, el 73% de las familias beneficiadas dijeron regular el acceso a los medicamento, un 20% buena y solo un 7% respondió muy buena. Se obtienen estos datos a partir de que estas familias, explicaban que si las atendía el medico, y las valoraba, al retirar los medicamento estos no se los daban todos, solo algunos, otra manifestaban que no le daban nada, en cambio habían mujeres beneficiadas, que dijeron que les daban todos los medicamentos cuando estas asisten a los puestos de salud. Es evidente como la falta del stop de medicina en estas comunidades es escaso, mas a enfermedades comunes como, calentura, dolores de cabeza e infecciones respiratorias. Este indicador solo se valoro en las familias beneficiadas.

*“El incremento de los servicios de la cobertura de los servicios de salud se concentrara en áreas rurales alejadas (donde los sectores mas pobres tienen las máximas necesidad y menos acceso a los servicios), así como el acceso a los servicios hospitalarios y atención especializada” (PNDH, 2008: 130).* Siguiendo pregunta sobre la atención medica, las beneficiadas que fueron las únicas

que se les pregunto en relaciona a la atención medica, en el gráfico 29, se observa que, el 73 % de ellas dijeron regular, mientras un 20% buena y un 7% muy buena, la mayoría de las beneficiadas aseguran que existe una, apatía del personal medico hacia algunas mujeres cuando se pasa consulta y no son bien atendidas y hasta reciben malos tratos, en

cambio las que contestaron buena y muy buena dijeron que se les atiende bien, y que nunca han tenido ningún problema, si bien la mayoría de las familias beneficiadas ubican la atención medica de los puesto de salud en regular, es evidente, el problema que existe, en cuanto a la atención y el trato hacia la población, este un problema generalizado y que se vive a diario, por lo que las autoridades competentes tienen que buscar los mecanismos para mejorar en este aspecto.

**Gráfico 29. Atención medica.**



*Fuente: Elaboración propia*

#### 5.2.3.4.2. Educación.

*“La educación tiene como objetivos la formación plena e integral del nicaragüense; dotarlo de una conciencia critica, científica y humanista; desarrollar su personalidad y el sentido de su dignidad; y capacitarlo para asumir las tares de interés común que demanda el progreso de la nación; por consiguiente, la educación es un factor fundamental para la transformación y el desarrollo del individuo y la sociedad” (Constitución Política, Art. N°:116).* La educación es un eje fundamental para el desarrollo del país, acceder a una educación con formación académica, técnica, científica y tecnológica con el propósito de revertir la exclusión de los niños y niñas, permitirá elevar la tasa del nivel de escolaridad, por consiguiente, desarrollar las habilidades, personales. La educación es un derecho universal acceder a ella nos llevara darle una verdadera transformación al país, educándolos en valores, principio y desarrollando las capacidades, los países que mas rápido se desarrollan son aquellos que han invertido mucho en la educación,

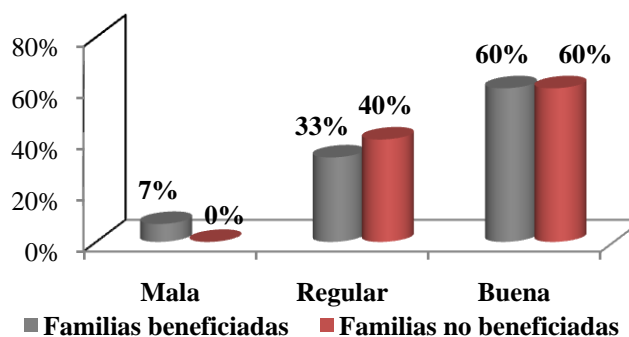


entonces el futuro esta dicho dotemos de oportunidades a nuestros niños y niñas, chavalas y chavalos para hacer de Nicaragua, un país de oportunidades.

La infraestructura en los centros escolares, son importantes para brindarles seguridad, a los niños y niñas, brindar las condiciones adecuadas, de aulas con buena infraestructura genera niveles alto de motivación, ante estas situación no emprendimos en la gira de campo tratar de conocer las infraestructuras de

los centros escolares públicos de las comunidades de nuestro estudio a través de observación, en el gráfico 30, se refleja la siguiente información, el 60% de las beneficiadas, y las no beneficiadas afirman buena, mientras un 40% de las no beneficiadas afirma regular y un 33% las beneficiadas, antes estos datos, podemos decir que la mayoría de los centros educativos en las diferentes comunidades, gozan de buena infraestructuras de acuerdo a las condiciones de las comunidades. La política educativa aparentemente se encuentra mejor que la política de salud, considerando que son los indicadores mas importante para el gobierno central para lograr el desarrollo en el país.

**Gráfico 30. Intraestructura del centro escolar**

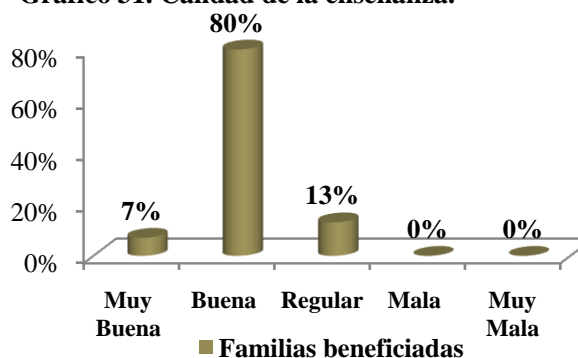


*Fuente: Elaboración propia*

En el grupo focal realizado con las familias beneficiadas, se extrae la siguiente información, para ello se siguió la misma metodología que se aplico para conocer la información referente al acceso a medicina y la calidad de atención en el indicador de salud, e igual que lo anterior solo fue

aplicado a las familias beneficiadas, ante estos en el gráfico 31, se observa que el 80% de las beneficiada manifestaron buena, un 7 % respondió muy buena y 13 % regular. La calidad de la

**Gráfico 31. Calidad de la enseñanza.**



*Fuente: Elaboración propia*

enseñanza, de los centros educativos públicos, las beneficiadas de las comunidades que forman este núcleo, explicaban que hay buenos maestros y que estos apoyan a los estudiantes para que salgan adelante, si bien la enseñanza sale muy bien valorada por parte de las beneficiadas, se hicieron sentir por la falta de maestros en la comunidad de Samulalí numero Uno, Guadalupe Abajo y la necesidad de una escuela de secundaria en la zona, ya que las muchachas y muchachos tienen que viajar a San Ramón y Matagalpa. Ante esta ultima demanda se dará repuesta por que se ejecuta la construcción de un centro educativo en la comunidad de Samulalí numero Uno, que brindara la modalidad de secundaria, lo que vendrá a resolver esta necesidad bien sentida en la población de las comunidades aledañas.

Para finalizar este tema de la educación, vamos a añadir algo en general, si bien esta zona existe la presencia de escuelas, y podemos decir que bastantes, y que estas en buenas condiciones esto en infraestructura, y la existencia de un buen capital humano, referido a los maestros, como afirman las beneficiadas del programa, el problema es otro, esto referido a las familias y la voluntad de estas para enviar a los niños y niñas, a las escuelas, también a la situación de extrema pobreza en que vive estas familias de este núcleo, ante esta situación en sus ejes estratégicos del PPA, y la articulación con el SPAR, combinan esfuerzo, para que las familias beneficiadas envíen a estos niños y niñas a los centro educativos y visitar los puestos de salud, para lograr así una mayor inserción a los servicios básicos por parte de la población rural y mejorar la calidad de vida, pero para que esto sea efectivo se necesita que el gobierno invierta en el gasto social, específicamente en los servicio básicos para abrir mas oportunidades, ya que existe limitantes a hora de acceder a estos servicios con calidad y eficiencia.

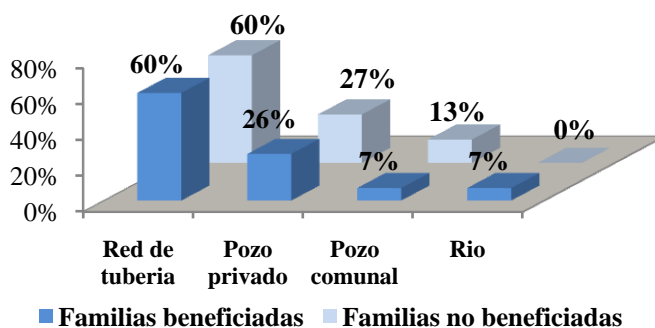
#### 5.2.3.4.3. Agua potable.

Uno de lo requisitos del PPA, es que en las pequeñas parcelas de las familias beneficiadas haya agua, para la alimentación de los animales, y hacer sistema de riego por goteo para las plantas que contempla el bono, además de la importancia que tiene este vital liquido para la vida, ante esto se puede apreciar en la gráfica 32, acceso al agua potable, el 60% de las familia beneficiadas, como las no beneficiadas tiene acceso a este vital liquido en sus comunidades de origen a través de red tubería, este indicador también lo tomamos en cuenta en el grupo focal aplicado a estas

familias beneficiadas, para triangularlo, si bien tienen acceso al agua las beneficiadas en la comunidad en el chile tiene problema de abastecimiento de agua, aquí las beneficiadas que participaron por parte esta comunidad, expresaron que el problema, se genera por la persona que esta a cargo de abastecer a la comunidad lo hace cuando

les da la gana y por lo general, el abastecimiento de agua potable lo hacen una vez por semana. En Samulalí *“tenemos problemas de agua, pasamos días que no llega, aquí el problema es que nunca vienen a reparar las tuberías, existe mucha deficiencia”* (beneficiaria de Samulalí). Así mismos las beneficiadas participantes por parte de la comunidad de Guadalupe Abajo y Piedra Colorada también se expresaron, al manifestar que no tiene agua potable y en la experiencia de campo, esta última comunidad tiene muchos problemas en lo general.

**Gráfico 32. Acceso al agua potable.**



Fuente: Elaboración propia

Las beneficiadas y no beneficiadas de alguna manera acceden al agua, es un problema muy generalizado en estas comunidades de nuestra investigación, el 26% de las beneficiadas se abastecen a través de pozos privados, al igual que las no beneficiadas en un 27%. Otra manera de abastecimiento son los pozos comunales las beneficiadas se abastecen en un 7% a través de este sistema, en tanto las familias no beneficiadas en un 13% y un 7% de las familias beneficiadas se abastecen a través de río, este es un caso que nos llamó la atención, con doña Manuela beneficiada con bono de tipo, madre de catorce hijos, esta familia se abastece del vital líquido a través de un arroyo por donde pasa el río y que está seco, la vivienda de doña Manuela Rivera, está a unos veinte metros de distancia, de este arroyo donde sacan el agua para tomar y para bañarse, nos comentó doña Manuela que nunca se seca y cuando está bajo el nivel que emana el agua solo rascan un poco y sale el agua, no solo ella se abastece también otras familias cercanas.

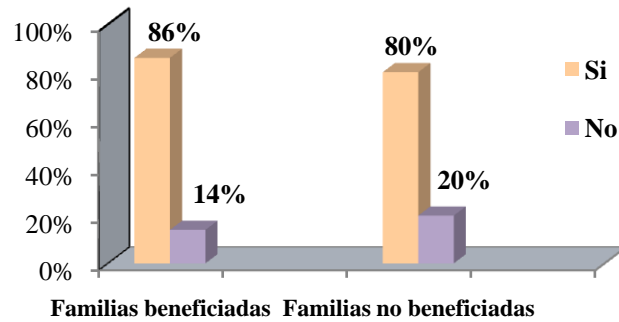
#### 5.2.3.4.4. Energía eléctrica.

Resulta bastante importante el acceso a la energía por parte de la población rural, para el desarrollo local, basta reconocer también lo difícil que es también lograr acceder a estos servicios

por las constantes alzas en la energía, ante esta dinámica quisimos saber si tenía en sus viviendas el servicio eléctrico en este núcleo que comprende seis comunidades tanto de las familias beneficiadas y así también en las familias no beneficiadas por el PPA, en el gráfico 33, el 86% de familias beneficiadas poseen energía eléctrica, mientras el 80% de las familias

no beneficiadas poseen energía eléctrica, la mayoría de la población de estas comunidades tiene acceso a este servicio, mientras tanto un 14% de la familias beneficiadas no posee este servicio y un 20% en las familias no beneficiadas, ante esto debemos recordar, también que se dan mucho las conexiones ilegales. Si bien el acceso a la energía eléctrica es uno de los servicios básicos para generar desarrollo, para la población en general en las comunidades, estas carecen del alumbrado público que es nulo y es importantes para la seguridad ciudadana, en el grupo focal, fue una de las necesidades sentidas, donde las beneficiadas expresaron la falta de este servicio de una manera mas eficiente.

**Gráfico 33. Energía electrica.**



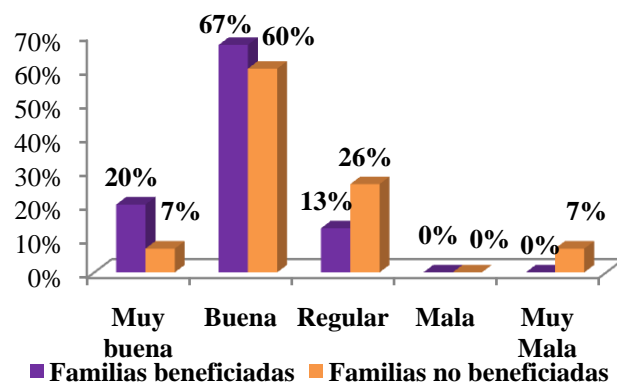
Fuente: Elaboración propia

#### 5.2.3.5. Enfoque de género.

El PPA, en la familias beneficiadas *“implica la participación real y efectiva de la mujeres como actores directo y con lleva aún a transformación de relaciones y estilos de vida con el fomento y promoción de nuevos valores que reivindican los derecho de todas la mujeres (PNDH, 2008:23).* Al indagar en las mujeres beneficiadas y no beneficiadas sobre el

enfoque de genero y en especial en las mujeres beneficiadas del programa PPA, ya que este contempla en su filosofía el genero, el gráfico 34, enfoque de genero se confirma que un 67 % de la beneficiadas manifestó bueno, en tanto las no beneficiadas un 60 %. Un 20 % dicen muy buena

**Gráfico 34. Enfoque de genero.**



Fuente: Elaboración propia

para las beneficiadas, 7 % para las no beneficiadas dijo muy buena, también esta información se extrae de sub. variable de desarrollo a escala humana y se refuerza en el grupo focal, si bien el bono se entrega a mujeres, para que se administrado, esta mujeres se ven apoyadas por su conyugue y miembros de sus familias en las actividades diarias que conllevan al cuido, mantenimiento, alimentación y el desarrollo de los bienes que contempla el bono, además de manifestar que las decisiones las toman los dos en este caso hombre y mujer cabezas de familias y que siempre sus conyugues toman en cuenta la opinión de mujer, como podemos afirmar el bono esta generando una consolidación de justicia e igualdad en mujeres, ocupando los espacios que les corresponde por derecho de ser protagonistas para un verdadero desarrollo, social, económico, desde la comunidad a lo regional, y este a lo nacional. En cuanto a las mujeres no beneficiadas por el programa, esta información la extraemos desde la sub variable de desarrollo a escala humana, en la categoría regular, presentan 26% y las beneficiadas 13%, las no beneficiadas nos explicaban y ejemplificaban cuando se les preguntaba en relación al genero, expresaban que sus conyugue, las toman en cuenta en sus decisiones del hogar.

En lo general las beneficiadas presentan mejores porcentajes en la ubicación de la categoría, de mayor peso, en cuanto a las familias no beneficiadas estas ubican un porcentaje alto en las categorías de bajo peso.

#### 5.2.3.6. Medio ambiente.

*“Motivar un cambio de actitud positiva de la sociedad hacia la conservación del medio ambiente y los recursos ambientales del país” (PNDH, 2008:195).* El PPA también contempla en su filosofía el cuido del medio ambiente y un cambio de actitud de producir alimentos amigables con la naturaleza. En el grupo focal, realizado con las familias beneficiadas, y utilizado este técnica hemos extraído, la siguiente información a través de mano alzada a las beneficiada y teniendo en cuenta las explicaciones que daban en cuanto a este tema, al preguntarles como consideraban la implementación del medio ambiente en las capacitaciones del núcleo, el 100% de las beneficiadas manifestó muy bueno, mientras en las otras categorías que correspondían en bueno, regular, malo, muy malo, no contestaron, las beneficiadas a demás del programa de darles capacitaciones en lo referente a este tema nos dijeron que algunas de ellas ya habían recibido charlas de medio ambiente, que también les habían proporcionados plantas para reforestar su

patios, a través de CARE, En la comunidad de Samulalí numero Uno, los habitantes se organizaron a través de otro organismo donde se llevo a cabo una reforestación en la comunidad.

También se les pregunto en el mismo grupo focal, cuantas de ellas ponían en practica los conocimientos adquiridos en las capacitaciones referente al medio ambiente, el 86% nos dijo mucho y 14% poco, no respondiendo en la categoría nada 0%. Esto referido a la responsabilidad que se tiene de proteger el medio ambiente, y por los grandes cambio climáticos en que vivimos.

Manifestando que ellas transmiten la información y con los bienes entregados hemos reforestado nuestra patios con los árboles frutales y las parcelas que cultivamos damos rotación de cultivo y tratan de no avanzar con lo llamado frontera agrícola, cuidando la tierra que cultivan, evitando usar químicos. Se puede decir en concreto que las mujeres beneficiadas tienen muchos conocimientos en el cuido y manejo del medio ambiente, brindado por diferentes organismo que han tenido presencia el las comunidades de nuestro estudio, logrando así un cambio de actitud positiva para la preservación del medio ambiente, pero no podemos obviar que estas mujeres siguen dependiendo de los recurso que brinda la naturaleza para la preparación de los alimentos y uno de los bins contemplados era el biodigestor, que no fue efectiva su entrega, para dejar de depender del uso de la leña. En el caso de las familias no beneficiadas por el PPA, no sele indago sobre el medio ambiente ya que esta lo contemplamos en el grupo focal solo con las familias beneficiadas por el PPA.

#### 5.2.3.7. Índice Compuesto de Desarrollo Social (ICDS).

Cuadro 13. ICDS.

<b>Dimensiones del índice compuesto de desarrollo social.</b>	<b>Índice Compuesto de Desarrollo Social (ICDS)</b>	
	<b>Familias beneficiadas</b>	<b>Familias no beneficiadas</b>
Vivienda	0.6291	0.5041
Letrina	0.6958	0.7208
Servicios básicos	0.7520	0.7722
Enfoque de genero	0.7166	0.6500
<b>ICDS</b>	<b>0.6984</b>	<b>0.6618</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En el Índice Compuesto de Desarrollo Social (ICDS), las familias beneficiadas logran un índice 0.6984, levemente mayor que las familias no beneficiadas que obtienen 0.6618, ambas familias dentro de la clasificación sobre e desarrollo es baja.

En cuanto a las dimensiones que fueron evaluadas, ambas familias el de mayor relevancia en cuanto a la diferencia de índice, se encuentra enfoque de genero, las beneficiadas obtiene un índice mayor 0.7166, en tanto la no beneficiadas un 0.6500, esto se debe que el PPA, al enfoque que tiene hacía la mujeres mas pobres y como cabezas de familias están logrando tener participación, desde los espacio que conllevan, desde lo familiar hacer protagonistas aun desarrollo con igualdad y oportunidades entre el hombre y la mujer a espacios mas amplio de participación equitativa, como el comunitario.

En la dimensión de vivienda las familias beneficiadas logran mayor índice 0.6291 y las familias no beneficiadas menor índice 0.5041. Las condiciones habitacionales presentadas por las familias rurales no son las mas adecuadas, pero las beneficiadas logran mayor porcentajes en los componentes de piso, pared, techo y al mejoramiento por lo menos de uno de estos componentes evaluados, logrando en ello mejores condiciones a situaciones externa provocadas por el medio ambiente y a la inseguridad, logrando así un poco el bienestar de la familias.

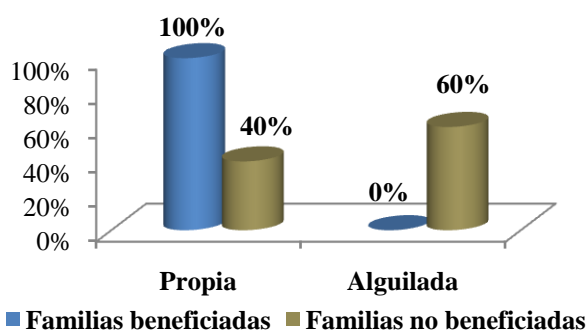
En la dimensión de Servicios básicos las familias no beneficiadas logran levemente un mayor índice 0.7722, en comparación de las familias beneficiadas con un menor índice 0.7520. Al evaluar a las familias rurales en el acceso al agua potable, energía eléctrica, salud y educación, en las dos primeras se encuentran similitudes en condiciones, con la diferencia que al acceso del agua potable se encuentra una beneficiada que no tiene. En servicio de salud no existen los medios necesarios en infraestructura, atención y acceso a medicinas para brindar a las familias rurales condiciones primarias y hospitalarias. En educación en los indicadores en que fue evaluado presentaron mejores condiciones las familias rurales, encontrándose como problema la falta de compromiso de las madres para enviar a las niñas y niños a las escuelas y la falta de motivación de estos.

En la dimensión de letrina las familias no beneficiadas logran levemente mayor índice 0.7208, comparada con las familias beneficiadas que logran menor índice 0.6958, estas últimas al presentar las peores condiciones en los componentes evaluados, encontrándose que han sido beneficiadas con proyectos de letrinas.

## 5.2.4. Desarrollo Económico

### 5.2.4.1. Tenencia de la tierra

**Gráfico 35. Tenencia de la tierra.**



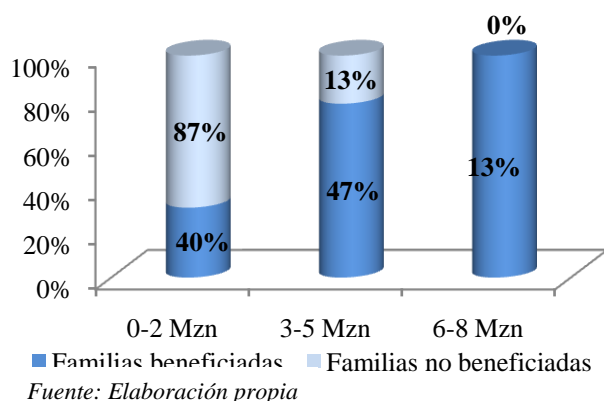
*Fuente: Elaboración propia*

En Nicaragua la tenencia de la tierra ha enfrentado problema relacionado con los títulos de propiedad, aunque los productores aducen ser los propietarios, en la mayoría de los casos no hay documentos que lo sustenten. En el gráfico 35 de tenencia de la tierra, se muestra que el 100% de las familias beneficiadas son propietarias directas; sin embargo, como

anteriormente se mencionaba, algunas de las personas encuestadas no contaban con algún recurso que permitiera avalar dicho argumento. Se aclara que dentro del programa del PPA, uno de los requisitos para ser beneficiario es ser dueño de la propiedad, y no necesariamente contar con documentos legales, basta solamente con la información suministrada por los vecinos adyacentes a la propiedad. Uno de los problemas que tiene las beneficiarias son los títulos de propiedad ya que la mayor parte de ellos son entregados principalmente al hombre. Se puede observar, que el 60% de familias no beneficiadas alquilan la tierra, mientras que el 40% no lo hacen, esto se debe, ha que ellas no tienen propiedades para realizar dicha actividad.

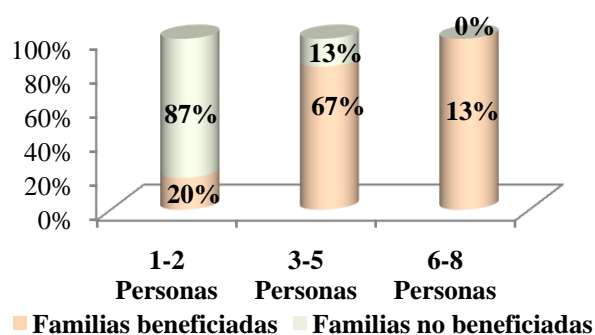


## 5.2.4.2. Área de producción.

**Gráfico 36. Área de producción.**

un 13%. El 40% de las beneficiarías ocupan áreas de producción de 0-2 manzana, mientras que las no beneficiarías representa un 87%, donde la mayor de estas tierras son alquilan para producción agrícola, mientras el 13% de las familias beneficiarías ocupan entre de 6 – 8 manzanas.

## 5.2.4.3. Empleo

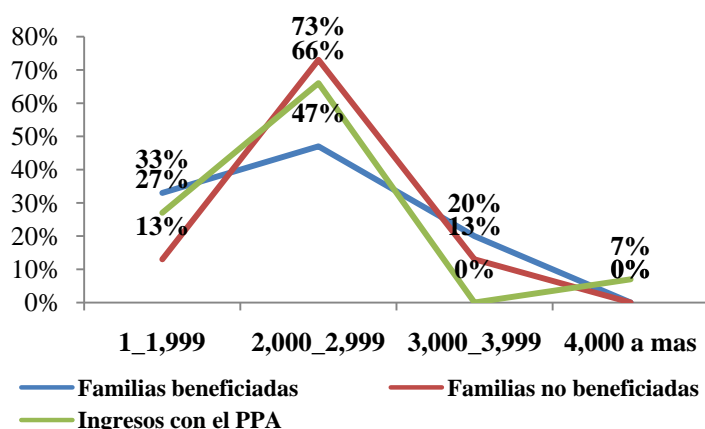
**Gráfico 37. N° de personas que trabajan la parcela.**

El PPA es un proveedor de empleo para el sector rural, porque permite que la familia en general se involucre en el trabajo de la parcela, ya sea niño, niña, adolescente y adulto con el propósito de generar empleo digno. Una de las preguntas que se les realizó a las beneficiarías y no beneficiarías es la cantidad de personas que elaboran en la parcela. En el gráfico 37, se observa que el 20% de las beneficiarias respondió de 1-2 personas y un 87% para no beneficiarías, se puede observar que es poca la presencia de mano de obra familiar en las no beneficiarias, donde los miembros de la familia tendrán que emigrar así lugares en busca de una mejor vida, el 67% de las beneficiarías generan empleo entre 3 – 5 personas, ya que se dedican a diferentes actividades

como, crianza de animales, cultivo de granos básicos y de árboles frutales, y un 13% para las no beneficiarias, en la categoría de 6 – 8 personas existe un 13% para las beneficiarias y 0% para las no beneficiarias.

#### 5.2.4.4. Ingresos mensuales.

**Gráfico 47. Nivel de ingreso mensual.**



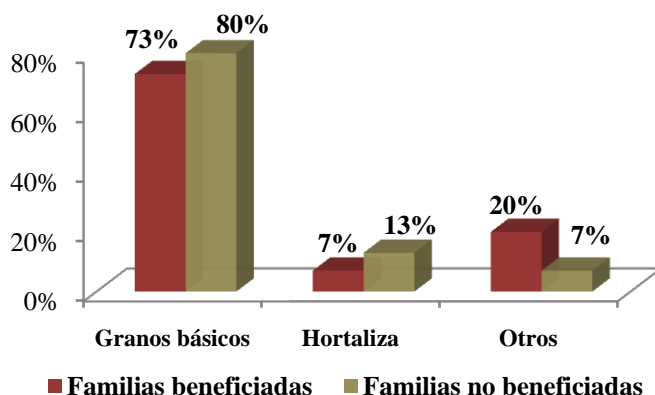
*Fuente: Elaboracion propia*

En consideración con el ingreso percibido antes de bono y con bono, en el gráfico 38 se observar, que existe un 47% de personas que percibían ingresos mensuales de 2000-2999 córdobas antes del bono, y un 66% con el bono, generándose incremento de 19% de personas que han mejorado sus ingresos con el PPA, mientras que las no

beneficiarias representan un 73% que perciben los mismo ingresos con el bono y sin el bono, las personas que perciben ingresos mensuales de 1-1999 córdobas, antes que fueran beneficiadas es el 33% y con el bono el 27% y un 13% para las familias no beneficiadas actualmente. En el rango de 3000-3999 existen un 20% de familias antes de optar al bono, y un 13% de familias no beneficiarias, dentro del rango de ingresos mensuales de 4000-a más, un 7% de las beneficiarias están dentro de este rango Evaluando de manera general los ingresos percibidos por ambas familias (beneficiadas y no beneficiadas con el PPA, se puede determinar que no existe mucha variabilidad de ingresos de acuerdo a los niveles porcentuales obtenidos en las encuestas realizadas a las familias involucradas y seleccionadas dentro de la muestra.

#### 5.2.4.5. Rubro.

En el gráfico 39, se muestra que el 73% de las beneficiarias, se dedican a al cultivo de granos Básico y las no beneficiadas el 80%, por ser una de las actividades tradicionales en Nicaragua y características de la Zona de estudio, y un 20% trabajan en actividades agropecuarias es

**Grafico 39. Actividad agropecuaria de las familias.**

*Fuente: Elaboración propia.*

diferencia en la producción de las familias beneficiadas y no beneficiadas radica en la asistencia técnica que el programa brinda a través del MAGFOR a las familias beneficiadas; sin embargo, está no ha sido una limitante para que las familias no beneficiadas no tengan un excelente desarrollo de rubros agropecuarios, aún cuando mantienen la temporabilidad de sus cultivos con fuentes de ingresos propios.

representado por otros cultivos como chiltoma y árboles frutales implementados dentro de las estrategia de producción del programa, mientras que las no beneficiadas ocupan solamente un 7% y en donde es preciso señalar que el cultivo de las hortalizas es característico de la zona y segunda actividad de importancia de las familias no beneficiadas. La

#### 5.2.4.6. Análisis de productividad y rentabilidad.

Para encontrar la productividad y la rentabilidad de los bienes entregados a las familias beneficiarias se utilizó la fórmula de MAGFOR (ver anexo 8), y un factor de 30% para encontrar la utilidad de vacas paridas (ver anexo 9), donde en cuadro 14, se obtiene que la tasa de mortalidad de las vacas representa un 20% de acuerdo al total de vacas entregadas por el PPA, que en este caso fueron quince y de las cuales sólo han muerto tres (ver anexo 9). Pero con la finalidad de detallar más la información; se consideró también, el índice de parición que representa un 80% de las vacas paridas; identificando que de diez terneros nacidos solamente sobrevivieron cinco, lo que significa un 50%. De acuerdo, a los datos anteriormente mencionados, se determinó que el índice de producción de leche en promedio es de 108.5 litros por cada vaca en el año, lo que nos permite determinar que a pesar de todos los factores adversos (naturales y sociales) la producción es excelente y por lo tanto tiene un impacto positivo para las familias beneficiarias y la comunidad que demanda de dicho producto.

En cuanto a la rentabilidad, se evaluó la utilidad por ternero, donde se manifiesta un valor de C\$ 1,800.00 por ternero destetado. En lo que se refiere a la utilidad por leche producida se obtuvo un valor de C\$ 12.4765 por litro en siete meses estimados según vacas paridas; mientras que la utilidad por vacas paridas es de C\$ 580.88 en cuanto a la producción de leche y terneros nacidos. Con respecto, a la rentabilidad por vaca parida es de C\$ 0.0556; es decir, las familias no invierten en la producción del bien, ya que el programa les proporcionan lo necesario para mantener al animal en un estado regular, pero la familia recibe 0.55 de rentabilidad, además tiene que dar el 20% de los bienes

Cuadro 14. Productividad/ Rentabilidad Bovina

Productividad		Rentabilidad	
Tasa mortalidad de vacas	0.20	Utilidad por leche producida	12.4765
Índice Parición	0.80	Valor de la vaca	C\$ 7769.02
Tasa mortalidad ternero	0.50	Utilidad por vaca parida	C\$ 580.88
Índice producción leche (litros/al año)	108.50	Rentabilidad por vaca parida	0.0556

*Fuente: Elaboración propia.*

La productividad de la cerda se encuentra medidas por la mortalidad, índice de parición y tasa de mortalidad de lechones, en el cuadro 15, se ve que el 24% representan la tasa de mortalidad; las que fueron entregados en malas condiciones físicas según manifiesto de doña Lucila del Socorro Cruz, el 47 % muestra las ocho cerdas paridas donde existe un promedio de 10 lechones nacidos en los dos parto en el año, por cada cerda durante, reflejándose 40% de mortalidad en los lechones. En base a la rentabilidad, la utilidad del lechón al destete refleja un precio de C\$ 367.00 córdobas por cada lechón nacido lo que le permite obtener un ingreso mas en la familia, obteniendo una rentabilidad de C\$ 0.804 es decir, que obtiene ochenta centavos de ganancia Cuadro15, se detalla la información.

Cuadro 15. Productividad/Rentabilidad Porcina

Productividad		Rentabilidad	
Tasa de mortalidad Cerdas	0.24	Utilidad por lechones destetado	C\$ 367.00
Índice de Parición	0.47	Utilidad de la cerda parida	C\$ 2939.51
Tasa de mortalidad Lechones	0.40	Rentabilidad por cerda	0.804

Fuente: Elaboración propia.

En relación con las aves en el cuadro 16, se observa que de las 150 aves que fueron entregadas por el Programa Productivo Alimentario (PPA) existe un 29% de mortalidad, lo que significa que de las 150 entregadas existe solamente 110 de gallinas, las que producen 365 huevos cada una en el año, a un precio de 2.50 cada huevo; obteniendo ganancias de C\$ 9.88.00.

Cuadro 16. Productividad /Rentabilidad Avícola

Productividad			Rentabilidad	
Tasa de Mortalidad Aves	0.29	Utilidad del pollito	17	
Índice de Producción Huevos	365	Utilidad por huevos producidos	9.88	
		Rentabilidad por Gallina	3.39	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la rentabilidad podemos decir que de cada Córdoba invertido en alimentación y cuidado

del ave se recuperan C\$ 0.39 centavos córdobas,

#### 5.2.4.7. Índice Compuesto de Desarrollo Económico (ICDE).

Cuadro 17. ICDE.

<b>Dimensiones del índice compuesto de desarrollo económico.</b>	<b>Índice Compuesto de Desarrollo Económico (ICDE)</b>	
	<b>Familias beneficiadas</b>	<b>Familia no beneficiadas</b>
Tenencia de la tierra	1.0000	0.4000
Área de producción	0.3666	0.6666
Empleo	0.4666	0.0666
Ingreso	0.2888	0.3333
Actividad agropecuaria	0.6000	0.5777
<b>ICDE</b>	<b>0.5444</b>	<b>0.4088</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En Índice Compuesto Desarrollo Económico (ICDE), las familias beneficiarias obtienen un índice de 0.5444, en comparación con las familias no beneficiarias que obtiene un índice de 0.4088 muy bajo. Abas familias logran un nivel sobre el desarrollo muy bajo.

En la dimensión de la tenencia de la tierra, las familias beneficiadas logran mayor índice 1.000, mientras las no beneficiadas logran menor índice 0.4088, las primeras sus propiedades son propia y no mostrando dificultades por la tierra para la producción.

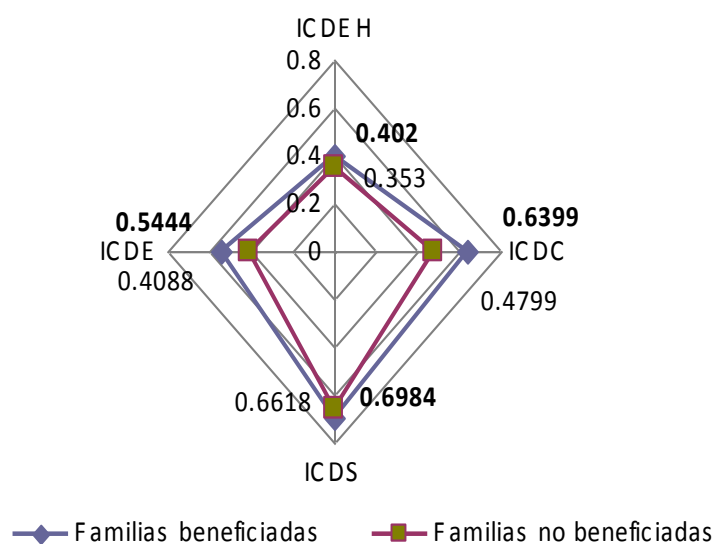
En la dimensión de la actividad agropecuaria las familias bonificarías alcanzan mayor índice 0.6000, en comparación con las familias no bonificarías alcanzan menor índice 0.5777. Si bien las beneficiarías, como las o beneficiarias se dedican a la producción de granos básicos, las primera hacen la diferencias ya que diversifican sus parcelas con la siembra de otros cultivos.

En la dimensión de área de producción las familias no beneficiarías logran mayor índice 0.6666, en comparación de las familias beneficiarias que logran menor índice 0.3666. Las no beneficiarias se destacan en esta dimensión al destinar mayor cantidad de manzanas de tierra a la producción de granos básico, esto debido al mecanismo del alquiler de tierras.

En la dimensión de empleo las familias beneficiarias logran mayor índice 0.4666, en comparación de las familias no beneficiarias que logran menor índice 0.0666. Si bien las primeras logran mayor índice esto relacionado a dos factores, debido al trabajo familiar no remunerado, dentro de las pequeñas unidades familiares y a la venta de mano de obra en las haciendas aledañas.

En la dimensión de ingreso las familias no beneficiarias logran levente mayor índice 0.3333, en comparación de las familias beneficiarias del PPA, que logran menor índice 0.2888. Levente sacan ventaja las familias no beneficiarias, pero no existe en ambas una remuneración efectiva en cuanto al incremento de sus ingresos, esto a la actividad que se dedican o a la venta de su mano de obra

#### 5.2.5. Un nuevo modelo de desarrollo integral.



El Programa Productivo Alimentario (PPA), se mide en el desarrollo integral, para conocer si esta generando un nuevo modelo de desarrollo para el país. En esta investigación se muestra un panorama de la fortaleza, debilidades y los desafíos futuros.

Podemos afirmar que se esta dando un nuevo modelo de desarrollo en el caso de las comunidades Guadalupe Arriba, Guadalupe Abajo, Samulalí numero uno y dos, Piedra Colorada y El Chile donde el programa oportunidades y mejores condiciones de la mujer, al ejercer un efecto en las pequeñas unidades, en el empoderamiento que estimule cambios y autonomía de la mujer lo social, económico, comunitario e individual al ser las dueñas de su propio desarrollo.

El PPA agrupa a través de la organización en núcleo a mujeres jefa de familia de diferentes comunidades, logrando que participen en un conocimiento de pertenecía donde logran un interacción mas entre si para resolver en lo social a través de una participación activa en conocimiento y democracia y la búsqueda de mejores niveles de vida en la toma de decisiones para un bienestar común de la población de estas comunidades y la lucha sobre la extrema pobreza con acciones propias. No se trata de una acción sobre las familias de estas comunidades sino estas desde las comunidades para mejorar las condiciones existenciales.

A ello se refiere a la elevación del nivel material de vida de la población y la interacción de los distintos sectores e instituciones que acompañan en un conjunto homogéneo y solidario un verdadero desarrollo económico y social si este incluye a la población.

A ello que este nuevo modelo de desarrollo con el PPA, desde el plano material de la cultura del desarrollo, significa equipamiento técnico, desenvolvimiento de capacidades, evolución de cultura de cambio. Este nuevo modelo desarrollo genera, eminentemente acción educativa por que con ésta se procura modificar las actitudes y prácticas que se oponen al mejoramiento social y económico, ecológico y comunitario fomentando actitudes que favorecen dicho mejoramiento en los objetivos inmediatos de un desarrollo comunitario consientes en aumentar el número de personas alfabetos, con primaria y secundaria terminadas, mejorar la producción agrícola, la salud pública, la nutrición, etc.



## VI. CONCLUSIONES

1. El Programa Productivo Alimentario (PPA), desde su implementación en el municipio de Matagalpa, en el núcleo número seis desde las comunidades donde se llevo a cabo la investigación, se identificaron tres factores claves dentro desarrollo del programa como es, la producción de alimentos para la auto consumo, el trabajo familiar y la participación de las mujeres ha venido mejorando, logrando mayores espacios participativos y reconocimiento en el desarrollo interno de la comunidad.
2. En el Índice Compuesto Desarrollo a Escala Humana (ICDEH), las familias beneficiarías logran un índice de 4.02, obteniendo una escala buena, en comparación con las familias no beneficiarias, que logran un índice de 3.53, alcanzando una escala regular. Las primeras tienen mayor desempeño en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, generando capacidades como personas y no como objeto de desarrollo.
3. En el Índice Compuesto de Desarrollo Comunitario (ICDC), las familias beneficiarias logran un índice de 0.7000, considerado como bajo, dentro de la categoría , lo que permite un mejor desarrollo en las familias beneficiarías, en comparación de las familias no beneficiarias que logran un índice de 0.5666 un nivel sobre el desarrollo muy bajo. El proceso organizativo del programa demuestran que es posible mejorar los indicadores de las familias rurales a factores asociados a estos como, la organización comunitaria y la adaptabilidad al entorno global, para articulación de políticas públicas y privadas para tener un impacto sobre la lucha de la extrema pobreza.
4. En el Índice Compuesto Desarrollo Social (ICDS), las familias beneficiarias logran un índice de 0.6984 y las familias no beneficiarias logran un índice de 0.6618 obteniendo un nivel sobre el desarrollo muy bajo. Encontrándose en el servicio básico de salud, la necesidad mas sentidas en estas familias rurales al acceso a mejores condiciones.

5. En el Índice Compuesto de Desarrollo Económico (ICDE), las familias beneficiarias logran un índice de 0.5444, en comparación con las familias no beneficiarias que logran un índice de 0.4088, logrando ambas familias un nivel sobre el desarrollo muy bajo. Encontrando que los objetivos planteados del programa no se están logrando, en cuanto al incremento de los ingresos, abastecimiento de los mercados en alimento y la agro industrialización.
6. En cuanto a un nuevo modelo de desarrollo, generado por el Programa Productivo Alimentario (PPA), se evaluó en el desarrollo integral, mostrando un panorama de las fortalezas, debilidades y los desafíos futuros, encontradas en esta investigación. Se afirma la generación de este nuevo modelo para abrir grandes oportunidades y mejores condiciones de la mujer, al ejercer efectos desde la unidad familiar en un empoderamiento que estimula cambios y autonomía de la mujer sobre el hombre en lo individual, comunitario, social y económico.
7. Se hace la sugerencia a futuras investigaciones dar el seguimiento al Programa Productivo Alimentario (PPA), en otras áreas y la necesidad de integrar el desarrollo a escala humana, considerando que esta integra una multidimensión para entender los sistemas complejos y comprender al ser humano en el desarrollo en sus diferentes procesos.

## VII. BIBLIOGRAFIA

- **Alfaro, Juan (2009)** Un aporte teórico desde una visión integral del desarrollo rural. 1<sup>er</sup> Congreso regional Matagalpa-Jinotega. UNAN-CUR Matagalpa.
- **Beribson, M., Levine, D (1996)** Estadísticas básicas en Administración. Sexta edición, México.
- **Biblioteca virtual (2009)** Enciclopedia de las ciencias sociales. <http://www.eumed.net>
- **Constitución Política (1996)**. 3 a. Edición. Managua, Nicaragua. Editorial Parlamento.
- **D`Ancona, M. (2001)**. Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de Investigación Social. Editorial Síntesis, S.A. Madrid, España. 415 p.
- **Diccionario Español (2009)** Consultas. <http://es.thefreedictionary.com>
- **FIAN (2008)**. El derecho a la alimentación y a la lucha contra el hambre en Nicaragua. Un año del programa hambre cero. 4 to Informe. Managua, Nicaragua.
- **Funlibre (2004)** Diagnostico y desarrollo comunitario. Modulo 9. [www.funlibre.org/documento/idrd/diagnostico.html](http://www.funlibre.org/documento/idrd/diagnostico.html).
- **Freire, Paulo (2004)**. La educación liberadora y el desarrollo del pensamiento. [www.moravotio.com/centro\\_educativos/paulo\\_freire/paulo\\_freire/](http://www.moravotio.com/centro_educativos/paulo_freire/paulo_freire/)
- **Gobierno de Venezuela (2009)**. Hambre Cero. A ganarle la batalla al hambre, quitamos terreno a la pobreza. <http://www.codigovenezuela.com/2009/10/hambre-cero>.

- **INIDE (2006).** VIII Censo de la Población y IV de Vivienda. Características generales. Volumen.
- **Max Neef, Manfred (1998).** Desarrollo a Escala Humana. Conceptos y Aplicaciones y Algunas reflexiones. 2 a. Edición, España.
- **Maslow, Abraham (1991)** Motivation and personality. New York. Harper & BROS.
- **MAGFOR (2009).** Ministerio Agropecuario y Forestal. [www.magfor.com.ni](http://www.magfor.com.ni).
- **Moran, José (2008).** Modelo integral de desarrollo comunitario. Estrategias para el Desarrollo Regional Sustentable y Sostenible. México DF, México.
- **Marino, Magdalena I (2007)** Desarrollo Comunitario. Ilusiones de las comunidades marginadas en América Latina. México DF, México. 230 p.
- **Núñez Soto, Orlando (2007).** Cuaderno N° 28 del CIPRE. Programa productivo alimentario (PPA). 3 a. Edición. EDEGRAPSA. Managua, Nicaragua. 70 p.
- **PNUD (2002)** El desarrollo humano en Nicaragua 2002. Las condiciones de la esperanza. 1<sup>er</sup> ed. Managua. 222 p.
- **PNDH (2007)** Plan nacional de desarrollo humano. Documento borrador. 246 p
- **Rojas, Jairo (2007)** Cooperativismo y desarrollo humano: Análisis comparativo entre socios y no socios de la cooperativa Tosepan Titataniske, Puebla Medico. Tesis presentada como requisito parcial para obtener el grado de Doctor en Ciencias. Colegio de posgraduados. Puebla, Puebla. 254 p.
- **R. Liker (1932).** Technique for measure attitudes. AM. J soc. p140:55-60.

- **CIGMAT (2009).** Elaboración de mapa para la ubicación de las comunidades de estudios.
- **Salmurri, Ferrán (1998).** Libertad Emocional. Estrategias para educar las emociones. 2 a. Edición. Barcelona, España. Paidós Icaria.
- **SPAR (2009).** Cartilla. Filosofía del programa productivo alimentario.
- **Sistema de salud (2009).** Las bases de un sistema de salud.  
<http://www.who.int/features/qa/28/es/index.html>
- **Valenzuela, G., Calero, C (2009)** Modelo Asociativo impulsado por ADDAC, como alternativa campesina para el desarrollo rural y el desarrollo a escala humana. Evaluación comparativa entre productores campesinos asociados y no asociados en las cooperativas Ríos de Agua Viva R.L. y Flor de Pacasan y el impacto de la asociatividad sobre el desarrollo Rural y el Desarrollo a Escala Humana desde las comunidades, La Nueva y Carpas 3, del municipio de Rancho Grande y EL Bálsamo y Sitio Histórico del municipio de Pacasan. Seminario de graduación para optar al título de Lic. (a) en Economía. UNAN-CUR. Matagalpa. 159 p.
- **Veblen, Thorstein. (1994).** Biografía. [http://es.Wikipedia.org/Wiki/Thorstein\\_veblen](http://es.Wikipedia.org/Wiki/Thorstein_veblen).

**ANEXOS**

## ANEXO 1

### Operacionalización de las variables

Variables	Sub. Variables	Sub. Variables	Indicador	Técnicas	Fuentes
<b>DESARROLLO INTEGRAL</b>	<b>DESARROLLO ESCALA HUMANA</b>	<b>Subsistencia</b>	Salud Física	Encuesta y grupo Focal	Primaria
			Salud Mental		
			Adaptabilidad		
			Alimentación		
			Trabajo		
			Entorno Vital		
			Entorno Social		
		<b>Protección</b>	Autonomía		
			Solidaridad		
			Sistema de Salud		
	<b>DESARROLLO HA ESCALA HUMANA</b>	<b>Afecto</b>	Legislación	Encuesta, Grupo Focal y entrevista	Primaria y Secundaria
			Auto estima		
			Generosidad		
			Solidaridad		
			Respeto		
			Intimidad		
			Paz		
			Libertad		
			Receptividad		
			Conciencia		
			Tolerancia		
		<b>Entendimiento</b>	Conciencia Critica		
			Receptividad		
			Racionalidad		
			Disciplina		
			Convicción		

			Entrega	Encuesta, Grupo Focal y entrevista	Primaria y Secundaria
		<b>Participación</b>	Adaptabilidad		
			Receptividad		
			Solidaridad		
			Disposición		
			Convicción		
			Entrega		
			Respeto		
			Responsabilidad		
		<b>Ocio</b>	Curiosidad		
			Receptividad		
			Imaginación		
			Despreocupación		
			Humor		
			Tranquilidad		
		<b>Creación</b>	Pasión, voluntad		
			Intuición		
<b>DESARROLLO INTEGRAL</b>	<b>DESARROLLO HA ESCALA HUMANA</b>	<b>Creación</b>	Imaginación	Encuesta Y Grupo Focal	Primaria y Segundaria
			Audacia		
			Racionalidad		
			Habilidades		
			Curiosidad		
		<b>Identidad</b>	Pertenencia		
			Coherencia		
			Diferencia		
			Autoestima		
			Aserptividad		
		<b>Libertad</b>	Voluntad		
			Aserptividad		
			Apertura		
			Determinación		
			Audacia		



	<b>DESARROLLO COMUNUTARIO</b>	<b>Planificación Social</b>	Rebeldía	Encuesta, Grupo Focal y Guía de Observación	Primaria y secundaria
			Tolerancia		
			Plan estratégico Comunitario		
			Plan Operativo Comunitario		
		<b>Organización Comunitaria</b>	Mecanismo y Evaluación de Monitoreo		
			Participación		
			Asimilación de nuevas tecnología		
		<b>Adaptabilidad al entorno Global</b>	Reflexividad a la Información		
			Producción Tecnificada		
		<b>Sociedad Civil o Participación Social</b>	Grupos Organizados y lideres comunales		
<b>DESARROLLO INTEGRAL</b>	<b>DESARROLLO COMUNUTARIO</b>	<b>Educación Liberadora</b>	Libertad	Encuesta, Grupo Focal y Guía de Observación	Primaria y Secundaria
		<b>Dependencia/ Descentralización</b>	Proyectos Estatales Proyectos de ONG		
	<b>DESARROLLO SOCIAL</b>	<b>Asistencia técnica</b>			
			Estructura		
		<b>Vivienda</b>	Techo		
			Piso		
		<b>Letrina</b>	Tipo de Letrina		
			Estructura de la Letrina		

<b>DESARROLLO INTEGRAL</b>			Ubicación de la letrina	Encuesta, Grupo Focal y Guía de Observación	Primaria y Secundaria
			Estado de la Letrina		
		<b>Servicios Básicos</b>	Salud		
			Educación		
			Agua		
			Energía Eléctrica		
		<b>Enfoque de Genero</b>	Participación de la familia en las tareas del hogar		
	<b>DESARROLLO ECONOMIC</b>	<b>Medio Ambiente</b>	Cuido, preservación , y mantenimiento		
		<b>Tenencia de la tierra</b>	Propia y alquilada		
		<b>Área</b>	Cantidad que dispone para la producción		
		<b>Productividad</b>	Formula del MAGFOR		
		<b>Rentabilidad</b>	Formula del MAGFRO		
		<b>Empleo</b>	Numero de personas que trabajan la tierra		
		<b>Ingresos</b>	Ingreso que percibe la familia		
		<b>Crédito</b>			

## ANEXO 2

Encuesta aplicada a familias beneficiarias y no beneficiarias.

### UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA UNAN-CUR-Matagalpa



## ENCUESTA

Somos estudiantes de v año de economía de la UNAN CUR MATAGALPA estamos realizando una evaluación comparativa del impacto del Programa Productivo Alimentario en el desarrollo integral entre las familias beneficiarias y no beneficiarias por dicho programa en las diferentes comunidades del municipio de Matagalpa, para ello requerimos su colaboración en la repuesta a las siguientes preguntas.

### I – DATOS GENERALES

Beneficiada

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1er apellido

2do apellido

1er nombre

2do nombre

Comunidad \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ años cumplidos.

Estado civil \_\_\_\_\_ No. De hijos \_\_\_\_\_

No. De personas que dependen de usted \_\_\_\_\_

### II – DATOS SOCIOECONOMICOS

Donde usted habita es: Casa propia \_\_\_\_\_ familiares \_\_\_\_\_ Alquilada \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

¿Cuál es el tamaño de su propiedad?

Manzanas \_\_\_\_\_

¿Cuántas manzanas destina a la producción agropecuaria? \_\_\_\_\_

¿A qué actividad agropecuaria se dedica?

Cultivo de granos básicos \_\_\_\_\_

Hortalizas \_\_\_\_\_ Ganadería \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

¿Cuántos miembros de su familia trabajan la parcela de tierra? \_\_\_\_\_

¿Algún miembro de su familia tiene otro tipo de empleo rural no agrícola o trabaja fuera de la casa?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Cuantos \_\_\_\_\_

¿De las personas que trabajan cuantas aportan a la economía del hogar? \_\_\_\_\_

### **En términos monetarios:**

¿Cuál es actualmente su ingreso disponible mensual para el sustento de su familia?

C\$ 0-1999 \_\_\_\_\_ 2000-2999 \_\_\_\_\_ 3000-3999 \_\_\_\_\_ 4000 a mas \_\_\_\_\_

¿Cuál era su ingreso mensual antes de obtener el BPA?

C\$ 0-1999 \_\_\_\_\_ 2000-2999 \_\_\_\_\_ 3000-3999 \_\_\_\_\_ 4000 a mas \_\_\_\_\_

### **III- DESARROLLO A ESCALA HUMANA**

#### **Trabajo**

¿Cómo calificaría usted la retribución de su trabajo respecto a la satisfacción de sus necesidades?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

#### **Alimentación**

¿Cómo califica la contribución del BPA a la seguridad alimentaria de su familia?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

## Salud física

¿Cómo considera usted su estado de salud física?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

¿Qué sistemas de salud utiliza?

- Medicina Natural\_\_\_\_\_
- Curanderas\_\_\_\_\_
- Puestos de salud\_\_\_\_\_

## Entorno vital

¿Cómo estima su capacidad de enfrentarse a nuevas tareas?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

## Entorno social

¿Cómo considera usted el aporte de sus familiares en las tareas del hogar?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

## Autonomía

¿Cómo califica su nivel de autonomía a la hora de tomar decisiones?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

## Solidaridad

¿Cómo califica su nivel de solidaridad a la hora de conectarse con las necesidades de los demás?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

## Autoestima

¿Cómo califica su capacidad y responsabilidad frente a lo que siente piensa y hace?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

### Respeto

¿Cómo calificaría el nivel de respeto entre los miembros de su familia?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

### Paz

¿Cómo considera la armonía en su hogar?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

### Tolerancia

¿Cómo considera su actitud de tolerancia ante las ideas de las demás personas?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

### Racionalidad

¿Cómo considera su iniciativa en la toma de decisiones para la realización de nuevas actividades?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

### Audacia

¿Cómo califica su valentía a la hora de hablar y actuar con los miembros de su familia?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

### **Adaptabilidad**

¿Cómo considera las técnicas de trabajo que proponen los técnicos del PPA?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

### **Legislación**

¿Cómo considera el convenio realizado con el gobierno a través del PPA?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

### **Conciencia**

¿Cómo califica el aporte del BPA al desarrollo de su familia?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

### **Racionalidad**

¿Cómo ha sido la distribución del BPA en cuanto a equidad se refiere?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

### **Disciplina**

¿Cómo ha sido su cumplimiento en los deberes adquiridos al ser beneficiada por el BPA?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

### **Intuición**

¿Actúa por intuición?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

#### **IV. DESARROLLO COMUNITARIO**

##### **Planificación Social:**

¿Existe algún plan de estrategias o medidas que se toman en la comunidad ante desastres naturales u otros? Si \_\_\_\_ no \_\_\_\_.

##### **Plan operativo comunitario**

¿Cómo valora estas estrategias de planificación social?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

¿Cómo valora las ejecuciones de las estrategias o medidas que se toman en la Comunidad ante un evento de desastre natural u otro?

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>



## ANEXO 3

Guía de Observación aplicada a beneficiarias y no beneficiarias.

### UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA UNAN-CUR-Matagalpa



## GUIA DE OBSERVACION

Somos estudiantes de v año de economía de la UNAN CUR MATAGALPA estamos realizando una evaluación comparativa del impacto del Programa Productivo Alimentario en el desarrollo integral entre las familias beneficiarias y no beneficiarias por dicho programa en las diferentes comunidades del municipio de Matagalpa, para ello requerimos su colaboración en la respuesta a las siguientes preguntas.

### I. OBJETIVO DE LA OBSERVACIÓN

La observación lleva como propósito, observar en la práctica a las familias beneficiarias y no beneficiarias con el BPA desde las comunidades y como incide el mismo en el desarrollo Integral de la comunidad, como utilizan sus habilidades en la construcción del conocimiento y en las prácticas que desarrollan en las actividades domesticas y de campo.

### II. Datos de Identificación.

Nombre de la comunidad: \_\_\_\_\_

Núcleo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Beneficiaria: si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

### III. Desarrollo a escala humana.

Subsistencia:

**Trabajo**

Trabajan los niños si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_

**Entorno social**

Nivel de interacción entre las beneficiarias. Si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_

**Afecto:****Respeto/Tolerancia/ Entrega**

\*Respeto y tolerancia entre los miembros de la familia.

Si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_

\* Respeto y tolerancia entre los miembros de la comunidad.

Si\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_

**Entendimiento:****Receptividad**

\*Capacidad de entendimiento colectivo

mala\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ bueno\_\_\_\_\_

\*Capacidad de entendimiento individual

mala\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ bueno\_\_\_\_\_

**Disciplina**

\*Nivel de disciplina en puntualidad y participación. malo\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ bueno\_\_\_\_\_

**Participación:****Receptividad**

\*Nivel de participación en la capacidad de transmitir información.

malo\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ bueno\_\_\_\_\_

**Disposición/Entrega/pasión/voluntad.**

Disposición en la participación en las actividades comunitario.

malo\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ bueno\_\_\_\_\_

### **Creación.**

### **Habilidades**

Desarrolla e innova, Propone y realiza cambios, demuestra habilidad y empeño en lo que realiza.

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

### **IV. Desarrollo comunitario**

#### **Dependencia/Descentralización**

Nivel de dependencia de la comunidad de los proyectos estatales.

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

Nivel de gestión de la comunidad en proyectos comunales y ONG.

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>

### **VI. Desarrollo socio económico.**

#### **Rubros.**

Si los productores tienen diversificación en su Producción.

Si\_\_\_\_\_ como: \_\_\_\_\_

No\_\_\_\_\_ por que\_\_\_\_\_

#### **Social.**

#### **Vivienda.**

Estructura de la vivienda: paredes:

Madera\_\_\_\_\_ ladrillos\_\_\_\_\_ bloques\_\_\_\_\_ adobe\_\_\_\_\_ otros\_\_\_\_\_

Techo de la vivienda:

Zinc\_\_\_\_\_ plástico\_\_\_\_\_ tejas\_\_\_\_\_ nicalit\_\_\_\_\_ otros\_\_\_\_\_

Piso de la vivienda:

Tierra\_\_\_\_\_ embaldosado\_\_\_\_\_ ladrillos\_\_\_\_\_ otros\_\_\_\_\_

Estado de la vivienda \_\_\_\_\_

### **Letrina.**

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

Tipo de letrina:

Abonera\_\_\_\_\_ tradicional\_\_\_\_\_ otros\_\_\_\_\_

Estructura de la letrina:

Zinc\_\_\_\_\_ plástico\_\_\_\_\_ madera\_\_\_\_\_ otros\_\_\_\_\_

Estado de la letrina:

malo\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ bueno\_\_\_\_\_

Ubicación de la letrina hacia la vivienda.

\_\_\_\_\_.

### **Salud.**

Infraestructura del centro de salud.

Buena\_\_\_\_\_ regular\_\_\_\_\_ mala\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **Educación**

Infraestructura del centro escolar.

Bueno\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ mala\_\_\_\_\_

### **Agua potable**

Pozo comunal\_\_\_\_\_ pozo privado\_\_\_\_\_ río\_\_\_\_\_ red de tuberías\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **ANEXO 4**

**Grupo Focal aplicada a beneficiarias.**

### **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA UNAN-CUR-Matagalpa**



## **GRUPO FOCAL**

**Somos estudiantes de v año de economía de la UNAN CUR MATAGALPA estamos realizando una evaluación comparativa del impacto del Programa Productivo Alimentario en el desarrollo integral entre las familias beneficiarias y no beneficiarias por dicho programa en las diferentes comunidades del municipio de Matagalpa, para ello requerimos su colaboración en la repuesta a las siguientes preguntas.**

### **1). Presentación de participantes y explicación del estudio**

#### **Desarrollo a Escala humana**

##### **Subsistencia:**

##### **Salud física**

¿Consideración del estado de salud física en los habitantes de su comunidad?

-Enfermedades más comunes

-Higiene comunitaria

-Higiene doméstica

-Puestos de salud y la calidad de la atención

-Otros

##### **Salud mental**

-Consideraciones de nivel de confianza familiar y comunitaria.

-Existe confianza entre los miembros que conforman la comunidad

-Nivel de tolerancia entre la familia y la comunidad

## **Adaptabilidad**

¿Existe adaptación a los cambios (técnicas que proponen los técnicos del BPA) que surgen en la comunidad?

Sistemas de producción (tecnificado)

¿Cómo es la información brindada por los técnicos?

## **Alimentación**

-¿Existe seguridad alimentaria en su familia y la comunidad?

-Salubridad en la alimentación (cuido de la dieta alimenticia, comida chatarra)

-Higiene en la preparación de los alimentos

-Tiempos de alimentación en el día

## **Trabajo**

-Número de personas que trabajan

-Tipos de trabajo

-Tipo de remuneración (formas de ingresos)

-Aportación de los niñ@s en las actividades laborales en su hogar

-Otros

## **Entorno vital**

-¿Existe un ambiente familiar y comunitario en el aporte a las actividades para hacer fácil las tareas de la vida?

-Coordinación comunitaria (prevención de desastres, salud, apoyo moral o mutuo entre los habitantes de la comunidad)

-Coordinación familiar (comunicación, valores morales y otros)

## **Entorno social**

-¿Cual es el ambiente social en el que se desarrolla la comunidad?

-Involucramiento (participación) y motivación en las actividades o celebraciones de la comunidad

### **Protección:**

#### **Autonomía**

-¿Es su familia y la comunidad, autónoma en la toma de decisiones?

\*Proyectos autónomos \*Proyectos estatales \*Proyectos (ONG'S)

#### **Solidaridad**

-Valoración de la solidaridad, en la familia y la comunidad

#### **Legislación**

-¿Existe algunas leyes propias de la comunidad? Convenios con el BPA

### **Afecto:**

#### **Autoestima**

-Autoestima familiar y comunitaria

#### **Generosidad**

-Es la comunidad y su familia generosa para con todos

(Familiar, comunitario y entre otras comunidades)

#### **Solidaridad**

-¿Existe solidaridad en su comunidad y en el núcleo de su de su familia?

-Formas de manifestación (expresa) de afecto hacia la comunidad y hacia la familia

(Regalos, buena comunicación, seguridad entre los miembros de la familia y la comunidad)

#### **Respeto**

-¿Existe respeto en las familias y en la comunidad?

-Identificación religiosa, política, sexual y otras cosas que ustedes miren

## **Intimidad**

-¿Tiene su espacio de intimidad en su hogar?

-¿Hay intimidad entre los miembros de su familia y los de su comunidad?

## **Paz (tranquilidad)**

-¿Existe algún tipo de conflicto (discordia) en las familias, entre familias y la comunidad o algún otro caso en particular?

-¿Existe alguna actividad conflictiva con otra comunidad o personas en particular que involucre a toda la comunidad?

## **Receptividad**

-¿Es capaz de reproducir la información aprendida en los talleres a su familia y comunidad?

## **Conciencia**

-¿Es su familia consciente de todas las cosas que suceden en su entorno local como nacional o más?

-Existe Conciencia de los recursos que existen en la comunidad y de las formas en que se han manejado

-Valoración del bien, que si se sabe lo que significa.

## **Tolerancia**

-¿Existe en su comunidad tolerancia, hacia las opiniones independientes de cada miembro?

-¿Hay tolerancia en la comunidad con todos sus miembros ya la de otras comunidades? (opiniones políticas, religiosas y sexuales)

## **Entendimiento:**

### **Conciencia Crítica**

-Aportes de las beneficiarias al BPA.

-Disciplina

-Cumplimiento de las instrucciones orientadas por el técnico en la comunidad y en la familia.

-Valoración de la comunidad en la disciplina a sus líderes.

## **Convicción**

-Idea clara que tiene la comunidad y la familia para el desarrollo de la comunidad



**Ocio:****Curiosidad**

- Deseo de conocer nuevas formas de producción, de organización.
- Despreocupación.
- Seguridad alimentaria, producción, otros

**Creación:****Audacia**

- Capacidad de habilidades.

**Identidad:****Pertenencia**

- Identificación en la familia y en la comunidad

**Diferencia**

- Analizar y discutir los diferentes cambios que se han dado en la familia y en la comunidad.

**Desarrollo comunitario****Planificación Social**

- ¿Existe algún plan de estrategias o medidas que se toman en la comunidad ante desastres naturales u otros?

**Plan operativo comunitario**

- Valoración de las estrategias o medidas que se toman en la comunidad ante un evento de desastre natural u otro.

**Mecanismos de evaluación y monitoreo**

- Mecanismos que utilizan para evaluar y monitorear el desarrollo del plan comunitario.

**Desarrollo socio-económico****Económico:****Crédito**

- Conocimiento de los requisitos para obtener un crédito

**Costos de producción.**

\*Alimentación. \*Medicina \*Materiales adicionales al bono, \*otros.

**Social:**

**Salud.**

- Atención que se brinda.
- Acceso a la medicina.
- Enfermedades más comunes en la comunidad.

**Educación.**

- Atención de los maestros a sus alumnos.
- Acceso al centro escolar.

**Agua potable.**

- Calidad del agua.
- Formas de abastecimiento.

**Energía eléctrica.**

- Valoración del servicio de energía.
- Conexión a la red eléctrica

**Medio ambiente.**

- Cuido de los recursos naturales existente en la comunidad.
- Formas y alternativas de cuido

**Enfoque de género.**

- Participación de hombres y mujeres en las actividades del hogar y en las actividades -de la comunidad.

## **ANEXO 5**

**Entrevista al Ing. Luis Manuel Torrez (MAGFOR-Matagalpa).**

### **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA UNAN-CUR-Matagalpa**



### **ENTREVISTA**

**Somos estudiantes de v año de economía de la UNAN CUR MATAGALPA estamos realizando una evaluación comparativa del impacto del Programa Productivo Alimentario en el desarrollo integral entre las familias beneficiarias y no beneficiarias por dicho programa en las diferentes comunidades del municipio de Matagalpa, para ello requerimos su colaboración en la repuesta a las siguientes preguntas.**

#### **Cuestionario**

1. ¿Existe un plan estratégico dirigida a cada comunidad por este ministerio (MAGFOR)?
2. ¿Qué planes estratégicos implementan para monitorear la eficiencia de los facilitadores, así como también el aprovechamiento óptimo de los recursos que se le proporcionan?
3. ¿Existe algún tipo de mecanismo para controlar la asignación de los bonos?
4. ¿Existe un plan operativo para cada comunidad?
5. ¿Que mecanismos utilizan para evaluar y monitorear el desarrollo del plan?
6. ¿Tiene una meta u objetivo a alcanzar el ministerio (MAGFOR) al final del tiempo proyectado para la ejecución de este programa BPA?
7. ¿Cuáles son los agentes, entidades o personas que son responsables del financiamiento de éste programa?

## **ANEXO 6**

**Entrevista aplicada al Técnico del núcleo, Ing. Nill Francisco Ruiz.**

### **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA UNAN-CUR-Matagalpa**



## **ENTREVISTA**

**Somos estudiantes de v año de economía de la UNAN CUR MATAGALPA estamos realizando una evaluación comparativa del impacto del Programa Productivo Alimentario en el desarrollo integral entre las familias beneficiarias y no beneficiarias por dicho programa en las diferentes comunidades del municipio de Matagalpa, para ello requerimos su colaboración en la repuesta a las siguientes preguntas.**

### **Cuestionario**

1. ¿Qué es el bono productivo alimentario?
2. ¿A quién va dirigido el bono productivo alimentario?
3. ¿Cuál es el objetivo que se pretende con el bono productivo alimentario BPA?
4. ¿Qué criterios se toman en cuenta para seleccionar la familia a beneficiar con el bono?
5. ¿Es un único tipo de bono o hay variedad de bonos?
6. ¿Qué componentes contiene el bono productivo alimentario?

7. ¿Son dirigidos los bonos según las características de la zona productiva del país?
8. ¿Cuál es el tipo de bono que se le entrego a las familias beneficiadas del núcleo que usted atiende?
9. ¿Cuántas veces al mes visita a las familias beneficiadas?
10. ¿Qué actividades realiza en las visitas?
11. ¿Existe un plan de capacitaciones para el núcleo?
12. ¿Cuáles son los temas que se abordan en las capacitaciones?
13. ¿Cómo valora usted la importancia de éstas capacitaciones para el crecimiento personal y comunitario?
14. ¿Son las beneficiarias buenas receptoras y reproductoras de la información dada?
15. ¿Existe interés en las familias de participar en las actividades programadas (reuniones, talleres, encuentro de mujeres, etcétera)?
16. ¿Cómo se refleja el nivel de crecimiento personal en las familias beneficiadas?
17. ¿Qué tipo de técnicas se han propuesto para el desarrollo de la producción?

18. ¿En que medida las técnicas propuestas han contribuido a mejorar e incrementar la producción?

19. ¿Están organizadas las beneficiarias? ¿De qué forma?

20. ¿Cuál ha sido la actitud de las beneficiarias frente a la iniciativa que propone el programa de organizarse en una cooperativa?

21. ¿Qué Problemas o dificultades ha enfrentado durante el desarrollo del programa?

## ANEXO 7

### Procedimiento para la creación de los índices ICDC, ICDS, ICDE.

Para realizar los cálculo de los índices compuestos tanto de desarrollo comunitario (ICDC), Social (ICDS) y Económico (ICDE), se utilizó la metodología de D´Ancona (2001:139), la cual plantea “que la construcción de un Índice suele acompañarse de ponderación” es decir que debemos de darle valores a los indicadores de cada sub. Variables, en base a teorías planteadas en cada uno de ellas, tomando en cuenta lo observado en nuestro estudio.

A Continuación se explicará el siguiente ejemplo en el que se utilizará la asignación de Valor simple que son dos repuesta:

Si=1

No=0

En este primer ejemplo utilizaremos el indicador de letrina que forma parte de la Sub. Variable del desarrollo Social:

Respuestas	Valor	No. De Respuesta	Resultados
Si	1	15	15
No	0	0	0
Total		15	15

Luego de haber encontrado los valores, utilizamos la siguiente formula:

$$\text{Indicado} = \frac{\text{Valor Encontrado} - \text{Valor Mínimo}}{\text{Valor Máximo} - \text{Valor Mínimo}}$$

El valor encontrado corresponde a la suma de los resultados que es 15 el cual se resta con el valor mínimo (ponderación más bajo de la asignación de valores) que es cero, mientras que el valor máximo se obtiene al realizar la multiplicación de la ponderación de valores más alta que en este caso es 1 por la cantidad total de posibles respuestas que sería las 15.

$$\text{Letrina: } \frac{15 - 0}{15 - 0} = \frac{15}{15}$$

Letrina= 1

En el segundo ejemplo utilizaremos la ponderación de valores múltiples, ya que existen varias posibles respuestas que deben contestar las beneficiarias y no beneficiarias del Programa Productivo Alimentario:

**Estructura de la letrina:**

Respuestas	Valor	No. De Respuestas	Resultados
Otros	1	1	1
Plásticos	2	4	8
Madera	3	0	0
Zinc	4	11	44
Total		15	53

Formula para realizar el Índices:

$$= \frac{\text{Valor Encontrado} - \text{Valor Mínimo}}{\text{Valor Máximo} - \text{Valor Mínimo}}$$

$$= \frac{53 - 1}{60 - 1} = \frac{52}{59}$$

Respuesta: 0.88

Después de haber realizado este proceso, se procede a sumar el número total de resultados obtenidos en todos los indicadores para la sub. variable de letrina, obteniendo un resultado promedio.

Formula de la Sub. Variable de Letrina:



Sub. Variable Letrina: = P. letrina + T. de letrina + E. de la letrina + consideración de su letrina

Cuatro

Letrina = 1.0000+0.6667+0.8833+0.5753 =

4

Letrina. 0.7813

Una vez realizado los procedimientos en cada uno de los indicadores de la sub. variable de desarrollo social, se procede a realizar en índice compuesto de dicha Sub. Variable

**Índice Compuesto de Desarrollo Social (ICDS) = Vivienda +Letrina+Servios B. +Enq.**

Genero

Cuatro

Estos mismos procedimientos se realizan, para crear los índices compuestos de desarrollo de las demás sub. variable comunitario, social y económico.

## ANEXO 8

### Formulas del MAGFOR, para el cálculo de Rentabilidad/Productividad Bovina, Porcina y Avícola.

#### 1) FORMULA DE PRODUCTIVIDAD/RENTABILIDAD BOVINA

##### Índice de Productividad de la Vaca

$$\text{Mortalidad de Vaca} = \frac{\text{Número de Vacas muertas del Lote del Año}}{\text{Número de Vacas Entregadas en el Lote del Año}}$$

$$\text{Índice de Parición} = \frac{\text{Numero de Vacas Paridas del Lote del Año}}{\text{Numero de Vacas Entregas en el Lote del Año}}$$

$$\text{Tasa de Mortalidad de Ternero} = \frac{\text{Numero de Terneros Muertos Lote del Año}}{\text{Numero de Terneros Nacidos en el Lote del Año}}$$

$$\text{Índice de Producción de Leche} = \frac{\text{Litros de leches producidas del lote del Año}}{\text{Numero de Terneros Nacidos en el Lote del Año}}$$

##### Índice Rentabilidad de la Vaca:

$$\text{Utilidad por ternero Destetado} = \text{Valor del Ternero al Destete}$$

$$\text{Utilidad por leche Producida} = \frac{(\text{Ind. Prod.de Leche (Its)} \times \text{Precio de Lts de Leche} \times \text{Fact Utilid. Estimada})}{\text{Tipo de Cambio Dólar}}$$

$$\text{Rentabilidad Por Vaca Parida} = \frac{\text{Utilidad por Vacas Paridas}}{\text{Costo de Vaca}}$$

$$\text{Utilidad Por Vaca Parida} = \text{Leche producción (7 meses)} \times \text{Precio de Leche} + \text{Utilid. Precio. del ternero} - 20\%(\text{costo Vaca})$$

#### 2) PRODUCTIVIDAD/RENTABILIDAD DE PORCINA

### **Índice de productividad Cerda:**

$$\text{Tasa de Mortalidad de la Cerda} = \frac{\text{No. De Cerda Muerta Lote del año}}{\text{No. De cerda entregada en el Lote del año}}$$

$$\text{Índice de Parición} = \frac{\text{No. De Cerda Parida Lote del Año}}{\text{No. De cerda entregadas en el Lote del Año}}$$

$$\text{Tasa de Mortalidad de lechones} = \frac{\text{No. De Lechones muerto Lote del año}}{\text{No. De lechones Nacidos en el Lote del Año}}$$

### **Índice de Rentabilidad de la Cerda:**

$$\text{Utilidad por lechones Destetado} = \text{Valor de los lechones al destete}$$

$$\text{Rentabilidad por Cerda} = \frac{\text{Utilidad por Cerdas Paridas}}{\text{Costo de la Cerda}}$$

$$\text{Utilidad por Cerdas Paridas} = \text{Promedio de Lechones Nacidos X Precio Unitario} - 20 \% \text{ Costo de Cerda}$$

## **3) PRODUCTIVIDAD /RENTABILIDAD AVÍCOLA**

### **Índice Productividad de Ave:**

$$\text{Tasa de mortalidad de Aves} = \frac{\text{No. De Aves Muertas por Lotes del Año}}{\text{No. De Aves Entregadas en el Lote del Año}}$$

$$\text{Índice de Producción de Huevo} = \frac{\text{Cantidad de Huevos Producido por lote del Año}}{\text{No. De Ave en el Lote del Año}}$$

$$\text{Utilidad por Pollitos} = \text{Valor de los Pollito}$$

### **Índice de Rentabilidad por Ave:**

$$\text{Utilidad de Huevos Producidos} = \frac{\text{Índice de Prod. de Huevo X Precio del huevo X Fact. De Utilid. Estimada}}{\text{Tipo de cambio del Dólar}}$$

$$\text{Rentabilidad Por Ave} = \frac{\text{Utilidad por Ave}}{\text{Costo de la Misma}}$$

$$\text{Utilidad Por Ave} = \text{Prom. De Pollos Prod. X Precio del Pollo} + \text{Prom. de Huevos Prod. X Precio Unitario} - 20\% (\text{Costo de gallina y materiales})$$

## ANEXO 9

### Índice de Productividad/Rentabilidad Bovina, Porcina y Avícola.

**Cuadro 1. Índice de Productividad Bovina.**

Descripción	Cantidad
Vacas Entregadas	15
Vacas Muertas	3
Vacas Paridas	12
Terneros Nacidos	10
Terneros Muertos	5
Valor del ternero al destete	1800
Litros de leche producción en 7 meses	1085
Precio del Litro de Leche	8
Valor de la Vaca	C\$ 7769.02
<b>Tasa mortalidad vacas</b>	<b>0.2</b>
<b>Índice Parición</b>	<b>0.8</b>
<b>Tasa mortalidad ternero</b>	<b>0.5</b>
<b>Índice producción leche</b>	<b>108.5</b>

*Fuente: Elaboración propia a partir formulas MAGFOR*

**Cuadro 2. Índice de Rentabilidad Bovina.**

Descripción	Cantidad
Valor del ternero al destete	C\$ 1800
<b>Utilidad por ternero destetados</b>	<b>1800</b>
Índice producción leche	<b>105</b>
Precio de leche	C\$ 8
Factor de utilidad estimada	0.3
Tipo de Cambio * dólar	20.8712
<b>Utilidad por leche producida</b>	<b>12.4765</b>
Valor de la vaca	C\$ 7769.02
Utilidad por vaca parida	<b>580.88</b>
<b>Rentabilidad por vaca parida</b>	<b>0.0556</b>

*Fuente: Elaboración propia a partir formulas MAGFOR*

**Cuadro 3. Productividad Porcina**

Descripción	Cantidad
Cerdas Entregadas	17
Cerdas Muertas	4
Cerdas Paridas	8
Promedio de lechones Nacidos	10
Lechones Muertos	4
Valor del lechones al destete	367
<b>Tasa de mortalidad Cerdas</b>	<b>0.24</b>
<b>Índice de Parición</b>	<b>0.47</b>
<b>Tasa de mortalidad Lechones</b>	<b>0.40</b>

Fuente: Elaboración propia a partir formulas MAGFOR

**Cuadro 4. Rentabilidad Porcina**

INDICE DE RENTABILIDAD DE LA CERDA	
Descripción	Cantidad
Valor del lechones al destete	367
<b>Utilid por lechones destetado</b>	<b>367</b>
Valor de la Cerda	1267
20% de Magfor	730.49
Utilidad por Cerda parida	<b>2939.51</b>
<b>Rentabilidad por cerda</b>	<b>0.804</b>

Fuente: Elaboración propia a partir formulas MAGFOR

**Cuadro 5. Productividad de Aves**

INDICE DE PRODUCTIVIDAD DE AVES	
Descripción	Cantidad
Aves entregadas	135
Aves muertas	40
Huevos producidos	365
Pollitos nacidos	121
<b>Tasa de Mortalidad Aves</b>	<b>0.29</b>
<b>Índice de Producción de Huevos</b>	<b>2.75</b>

Fuente: Elaboración propia a partir formulas MAGFOR

**Cuadro 6. Rentabilidad de Aves**

INDICE DE RENTABILIDAD DE LAS AVES	
Descripción	Cantidad
Valor del Pollito	C\$ 17
<b>Utilidad del pollito</b>	<b>C\$ 17</b>
Índice de producción de huevos	365
Precio del huevo	C\$ 2.5
Factor de utilidad estimada	0.3
Tipo de cambio por dólar	C\$ 20.8712
<b>Utilidad por huevos producidos</b>	<b>9.88</b>
Valor de la gallina	C\$ 78
Costo gallina mas materiales	C\$ 1688
Utilidad de la gallina	5727.4
<b>Rentabilidad por Gallina</b>	<b>3.39</b>

Fuente: Elaboración propia a partir formulas MAGFOR

## **ANEXO 10**

### **Diseño Metodológico.**

La investigación realizada fue de tipo descriptiva basada en la relación de los factores que pueden estar influyendo en un determinado sitio, permitiendo identificar las líneas acción del Programa Productivo Alimentario (PPA) enfocado en el desarrollo integral de las familias involucradas en la zona de estudio; de tipo explicativa porque está dirigida a responder a las causas de los eventos que se estudian, en este caso el impacto positivo y negativo que dicho programa genera a los productores insertos dentro del mismo y de tipo correlacional la cual está dirigida a medir el grado de relación que existe entre dos o más variables, beneficiaría y no beneficiaria en el desarrollo integral

Para el desarrollo de este documento se tomaron en cuenta dos tipos de enfoque cualitativo y cuantitativo. El enfoque cualitativo basado en la caracterización y contribución del PPA en el avance social de las comunidades involucradas, utilizando como instrumentos la encuesta, guía de observación, aplicadas a beneficiarías y no beneficiarías del PPA y el grupo a beneficiarías, la guía de observación fue utilizada por los investigadores, la entrevistas se realizó al delegado del MAGFOR y al técnico de la zona de estudio; mientras, que el enfoque cuantitativo fue de utilidad para medir el grado de influencia del PPA en el nivel económico de las comunidades partícipes dentro del PPA (el instrumento utilizado fue la encuesta).

En lo que respecta, al desarrollo a escala humana se utilizaron los principios enmarcados en la Escala de Liker y para la construcción de los índices compuestos de desarrollo comunitario, social y económico se empleó las propuestas D'Ancona (2001: 139), la cual plantea que los cálculos deben ser acompañados de la ponderación. Donde ponderar no es más que la asignación de valores propuestos para medir los diferentes indicadores según nivel de importancia manifiestos para los índices compuestos. Lo anteriormente expuesto, permite profundizar la búsqueda de un punto de equilibrio en los ámbitos de desarrollo humano.

El universo de estudio fueron las familias beneficiadas por el Bono Productivo Alimentario en el núcleo No. VI del Municipio de Matagalpa el cual tiene un equivalente de 59 beneficiadas. Las

comunidades seleccionadas para la ejecución de trabajo fueron: Guadalupe abajo, Guadalupe arriba, Samulali No. 1, Samulali No. 2, Piedra Colorada y El Chile. Las variables medidas fueron Programa Productivo Alimentario (PPA) y Desarrollo Integral. La muestra electa fue de 15 familias beneficiadas correspondiente a un 25% del total; cabe señalar, que dicha muestra es no probabilística por cuota de conveniencia, tomando como base los siguientes criterios: accesibilidad, disponibilidad, factibilidad, comparabilidad y proporcionalidad.

Para efectos de comparación entre las familias beneficiadas por el PPA y las no beneficiadas fue necesario escoger criterios que nos permitieran seleccionar a las familias no beneficiadas. Los criterios seleccionados para las familias no beneficiadas fueron los siguientes: habitar en la comunidad de las familias beneficiadas por el PPA, grado de distanciamiento, cumplimiento de criterios de vivienda de las familias beneficiadas y que ningún proyecto les haya beneficiado en los últimos dos años.

Para la recopilación de la información primaria se utilizó el método empírico se realizó en primera instancia visita a la zona de estudio donde se aplicaron técnicas como la encuesta, la entrevista, guías de información y grupo focal. En el caso de la información secundaria se aplicó el método teórico para el análisis, inducción, comparación y contratación de la información encontrada y en el cual se realizaron consultas bibliográficas y visitas a diferentes páginas Web.

## ANEXO 11

### Fotos del grupo focal y la gira de campo.

Foto 1.



Foto 2.



Foto 3.





Foto 4.



Foto 5.



Foto 6.

